



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Michala Velíšková		
Název práce	Komunikace ZZ v ČR s pacienty se sluchovým postižením		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	56	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	32	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	9
Počet internetových zdrojů	19	Originalita práce v %	94 %
Počet konzultací <sup>1</sup>			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)	X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.	X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).	X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Bakalářská práce je vypracovaná dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. pouze částečně. Práce je čtivá zajímavým tématem, teoretická část popisuje potřeby neslyšících pacientů a komunikaci s nimi, praktická část dotazníkovou metodou ověřuje zkušenosti ZZ s neslyšícími pacienty a naopak. Jako oponent nalézám nedostatky, zejména:

- v úvodu chybí cíle práce; spousta literatury je starší roku 2007.
- str. 15 externa a interna se píše malým písmenem; nejsou správně citace v závorkách (citace má být součástí věty, nikoliv mimo ni; u přímých citací chybí čárka str. 16).
- str. 17 měly být u nadpisů odrážky nebo číslování; Kapitola 3 a 8 je velmi krátká.
- str. 26 správná adresa webové stránky je zákonyprolidi.cz
- praktická část měla být více členěna – cíle, průzkumná otázka, metoda, popsat blíže strukturu dotazníku; u první skupiny chybí návratnost a povolení o sběru dat a informace, kdo sběr umožnil; v praktické části jsou grafy s popisem textu pouze na půl strany, grafy mají různé velikosti; str. 42 nechápu přesně výklad tabulky – detailní popis má být v příloze – není jasné ve které a i tak tam chybí. otázku č. 9a + 10a považuji za subjektivní; doporučení pro praxi obsahuje pouze všeobecné informace co se již používá v praxi.
- seznam literatury není zpracován dle ISO normy a doporučení skript VŠZ.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

### Otzádky k obhajobě<sup>2</sup>

1. V úvodu i v závěru uvádíte, že bude přibývat/přibývá počet výjezdů k neslyšícím pacientům – doložte tato fakta statistikou.

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				E	

V Praze dne

*16.5.2017*

podpis



<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku