



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Vodičková Veronika		
Název práce	Zdravotnický záchranář a primární kontakt s násilným pacientem		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	95 %
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje	částečně	Obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X	
C	Praktická část				
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň				X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 3 cíle. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly.

Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- absenci Seznamu zkratek, přestože je práce obsahuje,
- cizojazyčný Abstrakt není zarovnaný do bloku,
- další formální chyby jsou v Prohlášení, dále na s. 21, 26, 28, 29, 34, 39 a 60,
- zápis zdroje v textu se neshoduje se zápisem zdroje v Seznamu literatury (FISCHER, S. a J. ŠKODA, 2014.; ŽUKOV, I., P. HARSA, D. KERTÉSZOVÁ, M. MACÁK a I. VOLDŘICHOVÁ, 2012.; RABOCH, J., P. PAVLOVSKÝ a kolektiv, 2013.; VYMĚTAL, J. a kolektiv, 2007.; PTÁČEK, R. a P. BARTŮNĚK, 2011.; BEER, M.D., S.M. PEREIRA a C. PATON, 2005.), zdroj MAHROVÁ, VENGLÁŘOVÁ, 2006. není uvedený v Seznamu literatury!,
- v Diskuzi chybí u všech citovaných zdrojů uvedení strany, na které lze citaci dohledat.

Po obsahové stránce:

- cíle formulované v Úvodu bakalářské práce nejsou specifikovány pro část teoretickou a pro část praktickou,
- v Úvodu absentuje popis rešeršní strategie,
- mohla být jednotlivá zjištění v prezentované Diskuzi více akcentována.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otzázkky k obhajobě²

V rámci uvedených doporučení pro společnost navrhujete „Více informovat veřejnost o činnosti zdravotnické záchranné služby“. Jak konkrétně zamýšlite toto doporučení naplňovat?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 30. 8. 2017

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku

