



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

| | | | |
|--|--|---|------|
| Autor práce | Vodičková Veronika | | |
| Název práce | Zdravotnický záchranář a primární kontakt s násilným pacientem | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Jaroslav Pekara, PhD. | | |
| Studijní obor | Zdravotnický záchranář | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 51 | Počet stran teoretické části | 27 |
| Počet stran praktické části | 24 | Počet příloh | 4 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 24 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 5 | Originalita práce v % | 95 % |
| Počet konzultací¹ | 5 | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|--|---|-------------------|--------------------------|-----------------|
| <p>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.</p> | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | X | |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce je dle Směrnice rektory Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. zpracována jen částečně. Pozitivně hodnotím kvalitativní studii (rozhovory s napadenými zdravotnickými záchranáři). Cíle se podařilo autorce naplnit, bohužel práce obsahuje četné nedostatky:

- absenci Seznamu zkratk a cizích výrazů
- chybí rešeršní strategie
- v textu gramatické nedostatky: např. str. 10, 26 a mezery (47, 51)
- nesprávné formy citování (str. 16 – chybí rok, str. 18, chybí jména, str. 21 nesprávná forma citací)
- diskuze je velmi slabá, nereflektuje zkoumané činitele – to zohledňuje kapitola před Diskuzí
- Doporučení pro praxi je všeobecné, Závěr nemá parametry závěru závěrečné práce
- Literatura není dle normy ani požadavků Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. (celá jména autorů)

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Jaký současný simulační kurz nabízí k prevenci násilí Vysoká škola zdravotnická, o. p. s. ve spolupráci s Aesculap Akademií?

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | | x | | |

V Praze dne 4. 9. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku