



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Kateřina Hálová		
Název práce	Připravenost matek k péči o novorozence		
Oponent práce	Mgr. Zuzana Garneková		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	63	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	37	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	15	Originalita práce v %	97%

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

Autorka vypracovala hezké téma z oblasti neonatologie. Bakalářskou práci rozdělila na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část obsahuje klasifikaci novorozence a péči o novorozence v nemocničním a rodinném prostředí, za využití citací a parafrázování podle požadavků VŠZ, o.p.s. Autorka čerpala z uvedených zdrojů v bibliografickém seznamu.

Praktickou část tvoří kvantitativní průzkum. Výběrovou populaci tvoří matky do 24. měsíců po porodu. V praktické části nacházím mnohé nedostatky. Vlastně konstruovaný dotazník obsahuje sugestivní otázky. V analýze, položky (č. 6, č. 9, č. 19, č. 20, č. 21, č. 23). Položka č. 7 je nelogická, je zřejmé, že získané informace ohledně péče o novorozeně, nejvíce využívají respondentky, až když se dítě narodí. Položka č. 8 (Kdo Vás v péči o novorozence v nemocnici edukoval?) neobsahuje možnost dětská – pediatriká sestra, laktační poradkyně, jelikož počet všeobecných sester je na novorozeneckém oddělení omezen, aby se splnil požadavek minimálního personálního zajištění. Kritérium výběru populace není šťastně zvoleno, jelikož retrospektivně získané data od respondentek, mohou být skreslené, irelevantní. Pro daný průzkum bych doporučila dotazníkové šetření na novorozeneckém oddělení, případně pomocí webových stránek do ukončení šestinedělí. Sloupce v tabulkách obsahují počet respondentek a podíl v procentech, takže autorka využívá numerické číslo a následně to samé číslo v procentech. Vhodnější je použití absolutní a relevantní hodnoty. Komentář pod tabulkami je strohý opis čísel. Statistické zpracování dat, na straně č. 63, v tabulce č. 29 a č. 30 nesouhlasí počet respondentek (98). Test nezávislosti splňuje podmínky očekávaných četností, avšak jsou nesprávně uvedené hodnoty testovaného kritéria strana č. 66 $G = 14,078$ (správně $G = 23,218$) a tabulkové hodnoty 6,251 (správně 7,779). Vztah závislosti dvou veličin a potvrzení alternativní hypotézy se nemění. Vytvořená edukační brožura je vhodná k edukaci nejen budoucích maminek.

K obsahově a stylistické stránce v teoretické části práce nemám výtek.

Bakalářská práce je zatížena překlady, gramatickými chybami (čárky), technickými chybami (nejednotné pomlčky v seznamu zkratk, mezery před závorkami strana č. 40, č. 45, č. 46, č. 47). Celkový dojem dobře zpracované a směřované práce snižují uvedené nedostatky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJ/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJ

Otázky k obhajobě¹

Co je transkutánní ikterometr?

Kolik ml krve/kg hmotnosti novorozeného dítěte je možné vyměnit výměnnou transfuzí?

Jaký preparát (medikament) se aplikuje rodičce do 72h po porodu jako prevence izoimunizace?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 14. 5. 2018

Mgr. Zuzana Garneková

podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku