



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Barbora Petráčková</b>		
<b>Název práce</b>	Karcinom ovaria z pohledu porodní asistentky		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	47	<b>Počet stran teoretické části</b>	20
<b>Počet stran praktické části</b>	27	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	25	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	95 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>		<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>		<b>X</b>	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>		<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>		<b>X</b>	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			<b>X</b>
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>		<b>X</b>	
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>		<b>X</b>	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Bakalářská práce Barbory Petráčkové na téma Karcinom ovaria z pohledu porodní asistentky obsahuje značné množství chyb zejména po stránce jazykové a obsahové:

- Cíle 1 a 2 pro teoretickou část práce jsou shodné.
- V práci jsou četné stylistické a jazykové chyby (např. s. 30 v definici imunoterapie je 5 chyb v jedné větě).
- Formulace vět jsou nepřesné (např. s. 15, 22).
- Chyby jsou i v terminologii – nádor není z *předchozích buněk*, ale přechodných, s. 16; vytažení katétru; zanícení rány; životní stav ženy).
- Chybné je členění do podkapitol a oddílů. 1.1.1 by mělo být na stejné úrovni jako 1.2.
- Zásadně nesouhlasím s tvrzením v této podobě: *Každý den, alespoň jednou denně operační ránu mazat a masírovat*. To lze provádět až po odstranění stehů a dokonalém zhojení. Tato informace zde však chybí s. 27.
- Celá Pooperační péče (2.5.4) je nedostatečně zpracovaná.
- V práci je na více místech porušen akademický plurál (např. V Závěru).
- V bakalářské práci není možné hlavní medicínskou diagnózu pacientky uvést ve zkratkách.
- V anamnéze je řada nepřesných informací (např. menarche od 11 let).
- Co znamená WHO 0 (objektivně při přijetí)? Myslíte: WHO Disability Assessment Schedule?
- Informace – *Zevně: per primam intentionem* – je velmi nedostatečná (s. 35).
- Management léčby bolesti, jak je popsán na s. 38, je nedostatečný. Není možné v den operace při intenzitě bolesti 5/10 aplikovat analgetika až za tři a půl hodiny. To, že opakovaně udává 7-8/10, svědčí o nedostatečné léčbě bolesti.
- V permanentním močovém katétru nemůže být odvedeno 450 ml s. 39.
- ATB nejsou *podány*, ale podána.
- Uvádíte sice výsledky krevních testů, ale nijak je nekomentujete.
- U léků, které jsou uvedeny, by bylo vhodné doplnit také indikační skupinu.
- Kazuistika není chronologicky uspořádaná. Ošetrovatelské posouzení, které provádíte 3. pooperační den, je uvedeno až po dokončení chemoterapie.

Ošetřovatelské diagnózy jsou stanoveny 22. 4., ale posouzení je provedeno až 23. 4., to je naprosto nelogické. V realizaci jen opakujete, co bylo uvedeno výše. Kazuistika je metodicky nesprávně zpracovaná.

- Riziko infekce nemůže mít související znaky.
- Příloha A není ukázka numerické škály bolesti.
- Brožurka, která je přiložena obsahuje chyby, nedoporučuji její distribuci.

Práci hodnotím jako velmi slabou.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 4. 4. 2018

podpis

