



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Nataliya Petryliak		
Název práce	Ošetřovatelský proces u ženy s mimoděložním těhotenstvím		
Oponent práce	Mgr. Zuzana Garneková		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	46	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	1
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	12
Počet internetových zdrojů	3 (v AJ)	Originalita práce v %	92%

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)	X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu odborné literatury.		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze		X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace	X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.(titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova,proporcionalita...)	X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X

Komentář:

Autorka předložila práci, v které rozebrala problematiku GEU. Stanovené cíle v podstatě splnila.

Abstrakt má chybně uveden počet stran. Klíčová slova v AJ jsou zpřeházená. Práce obsahuje v akceptovatelné míře překlepy, gramatické chyby (nesprávné skloňování, psaní y, i, záměnu spojek) a technické chyby (dvojité závorky s. 32., 34).

Teoretická část práce je z mého pohledu zpracovaná jednoduše, přehledně, obsahově bez větších nedostatků. Domnívám, se že autorka napsala chybnou větu na straně č. 15 (GEU patří k nejčastějším přičinám fetální úmrtnosti). Vytýkám zbytečné členění druhé kapitoly, jelikož některé podkapitoly jsou krátké (jedna věta) s. 17 - 18.

Empirickou část práce, autorka zpracovala formou ošetřovatelského procesu. V této části shledávám několik nedostatků. Datum přijetí je totožný s amenoreou. V osobní anamnéze jsou uvedené nejednotné informace týkající se alergií (s. 38 alergie neguje, s. 39 alergie citrus) a následně duplicitní informace o abúzu alkoholu a cigaret (s. 38 - 39). Fyzikální vyšetření prezentuje fyziologické hodnoty fyziologických funkcí, což není obvyklé u ženy, která trpí akutní bolesti v levém podbřišku s Dg. GEU (s. 40). Autorka uvádí na s. 48 hodnotu CRP 5mg/l, což je spíše nepravděpodobné po salpingiectomii.

Práce má standardní až nižší úroveň, ale po formální, obsahové i metodické stránce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené.

Pozitivně hodnotím použití 40 bibliografických zdrojů a z toho 15 citací v anglickém jazyce. Uvedené nedostatky snižují hodnocení práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPOŘOUCUJÍ S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Otzázy k obhajobě¹

Uveďte diferenciální diagnostiku GEU od apendicitidy.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 14. 5. 2018

Mgr. Zuzana Garneková

garnekova
podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku