



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Anežka Sivulková</b>		
<b>Název práce</b>	Kardiopulmonální resuscitace těhotných a novorozenců		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	44	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	22	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	19	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	11	<b>Originalita práce v %</b>	98 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b>		Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>					
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.</b> (Které oblasti se týká?)					X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce.</b> (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)					X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury.</b> (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)					X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci.</b> (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)					X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>					
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>					X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje</b> (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).					X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>					
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>					X
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce.</b> (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>					
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>					X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál.</b> (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.</b> (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X		
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>			X		
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy</b> (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).					X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Bakalářská práce se zabývá KPR těhotných a novorozenců. Téma je zajímavé, struktura práce odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické o. p. s. Teoretická část popisuje stavy vedoucí ke KPR a samotnou KPR těhotných i novorozenců dle aktuálních CPR Guidelines. Výstupem práce je informační leták pro studenty, který reflektuje výstupy dotazníkového šetření. Statistické zpracování proběhlo chí kvadrát testem pro nezávislost.

V práci nalézám tyto nedostatky:

- drobné gramatické nepřesnosti – str. 19 Vítovec a kol.; 23 duplicita zkratk; str. 53 opověděly
- abstrakt nemá potvrzení o překladu; práce absentuje čestné prohlášení k získání podkladů
- výstup práce není opatřen logem školy a jménem autorky
- v diskuzi není komparace s jinou studií
- str. 27 nerozumím začlenění kapitoly Fetální oběh (kapitola nenavazuje)
- str. 22 – kombinace gestóz a jejich popis je chaotický a splývá

Na uvedené nedostatky je práce zpracovaná správně. Studentku chválím za krátký dotazník, který zapojil studenty VŠZ a zdravotnické profesionály se zajímavými výstupy pro praxi. Současně bych rád významně podekoval doc. MUDr. Aleně Měchurové, CSc. ze velmi pečlivé odborné konzultace této práce.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne

19.4.2018

podpis

