



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Andrea Veselá		
Název práce	Informovanost dívek a žen o prvním gynekologickém vyšetření		
Vedoucí práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	1
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	21	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹	6		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			Obsahuje	neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)					X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)					X
B	Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)					X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury.)					X
C	Praktická část					
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.					X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).					X
D	Analytická část					
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.					X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)					X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.					X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)					X
F	Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)					X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň					X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3

Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).

X

Komentář:

V práci jsou nezávažné formální chyby (např. nadpisy; číslování podkapitoly 7.1).

Chyby jsou v citacích.

S. 17-19 textu vychází pouze z jednoho zdroje.

V práci jsou terminologické nepřesnosti (např. *perorální HA není antikoncepční pomůcka; vyšetřující poloha*).

Popis prostředí ambulance není zcela odborný. Jako zdroj měla být citována vyhláška 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť domácí péče.

Nedostatečně je popsána kolposkopie i onkologická cytologie s. 19.

Některá tvrzení jsou nestandardní: *Lékař kontaktuje pacientku o jejím výsledku s. 19. Očkování HPV viru s. 31.; ztráta krvácení s. 33; před nakažením pohlavních nemocí s. 34*

V práci jsou překlepy: *podezření na apendicitu s. 20; ejakuátu s. 29;*

Formulace na straně 25 je nepřesná. Výskyt nádoru může být familiární nebo dědičný (hereditární), ale familiární gen neexistuje. I další výklad vyhlášky 70/2012 Sb. není přesný.

Průzkum je metodicky celkem v pořádku, není však dostatečně popsán soubor respondentek, jakým způsobem byly osloveny, jak a kde probíhal sběr dat.

Práci vytýkám nižší úroveň zpracování zvolené problematiky v teoretické části. Průzkumná část sice splňuje metodické požadavky, ale nevidím větší přínos k dalšímu využití.

Práci k obhajobě:**DOPORUČUJI****Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne *10. 4. 2018*

podpis