



## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AKADEMICKÝ ROK 2017/2018**

<b>Autor práce</b>	Veronika Vesková		
<b>Název práce</b>	Inkontinence u žen		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
<b>Konzultant</b>	MUDr. Dana Bartošová, Ing. Soňa Jexová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka (ZAPA)		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	61	<b>Počet stran teoretické části</b>	26
<b>Počet stran empirické části</b>	35	<b>Počet příloh</b>	9
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	39	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	11	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	10		

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti porodní asistence. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X		
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Abstrakt je strukturovaný a obsahuje klíčové části.

Teoretické kapitoly bakalářské práce shrnují informace získané na základě rešerše literatury: inkontinence žen a její klasifikace, vyšetřovací metody, léčba. Autorka se zaměřila na popis předoperační a pooperační péče porodní asistentky o ženu s inkontinencí, dále krátce zmínila problematiku pracovní neschopnosti a prevence močové inkontinence. Samostatná kapitola je věnována hodnocení kvality života, neboť ta může být inkontinencí narušena. Autorka teoretické kapitoly konzultovala s lékařkou. Pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána převážně adekvátní odborná literatura. Počet použitých pramenů odpovídá doporučením pro psaní bakalářských prací. Jde o prostý kompilát, který neobsahuje autorčiny komentáře, hodnocení, názory.

Výzkumná část se zaměřila na zjištění, zda ženy ze sledovaného vzorku (N=80) vyhledaly lékaře ihned na počátku zjištění úniku moči, zda jsou spokojeny s kvalitou života po léčbě inkontinence a v jakém věku ženy nejčastěji trpí inkontinencí. Metody práce kvantitativního šetření jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují dobré porozumění. Hypotézy nebyly stanoveny. Metody zkoumání byly vhodně zvoleny. Výsledky šetření jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako převážně správné; chyby jsou nepodstatné z hlediska cílů práce. U položky 12 absolvovaly některé ženy ze zkoumaného souboru kombinaci léčby, což není přesně prezentováno. Překlep v počtu respondentů je u položky 16. Autorka se nespokojila se statistickým zpracováním 1. řádu a testovala vztah věku respondentek k momentu, zda vyhledaly lékařskou pomoc okamžitě po zjištění inkontinence či zda rozhodnutí odložily. Použila test nezávislosti chí kvadrát a Cramerův koeficient. Interpretace výsledků jsou přiměřené. V diskusi autorka porovnávala svá zjištění s výsledky bakalářských prací.

Struktura práce je zvolena vhodně, nic podstatného nechybí.

Etické otázky týkající se ochrany osobních údajů respondentek nejsou v práci zmíněny. Autorka je však při realizaci šetření respektovala. V přílohách bakalářské práce jsou doloženy protokoly k provádění sběru údajů pro zpracování bakalářské práce.

Bakalářská práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru porodní asistence. Výstupem je informační brožura pro ženy: Trpíte inkontinencí moči a nevíte co dál?

Práce je zpracována na dobré jazykové úrovni, text obsahuje všechny klíčové části v dobré kvalitě, práce obsahuje pouze malé množství tolerovatelných chyb a stylistických neobratností, které nesnižují srozumitelnost textu.

**Závěr:** Bakalářská práce Inkontinence u žen v teoretických kapitolách pouze kompiluje informace o inkontinenci žen, předoperační a pooperační péči o ženu s inkontinencí a hodnocení kvality života. Tato část byla konzultována s lékařkou. Výzkumná část se zaměřila na zjištění, zda ženy ze sledovaného vzorku (N=80) vyhledaly lékaře ihned na počátku zjištění úniku moči, zda jsou spokojeny s kvalitou života po léčbě inkontinence a v jakém věku ženy nejčastěji trpí inkontinencí. Metody práce kvantitativního šetření jsou vhodně zvoleny a popsány na dostatečné úrovni. Výsledky šetření jsou statisticky zpracovány a srozumitelně prezentovány a jeví se jako převážně správné; chyby jsou nepodstatné z hlediska cílů práce. V diskuzi jsou porovnávány výsledky s jinými bakalářskými pracemi. Výstupem je informační brožura pro ženy: Trpíte inkontinencí moči a nevíte co dál? Práce obsahuje malé množství tolerovatelných chyb a stylistických neobratností, které nesnižují srozumitelnost textu.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne, 10. 4. 2018



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis