



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Veronika Čechová		
Název práce	Prevence rakoviny prsu		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
Studijní obor	Radiologický asistent		
Počet stran (úvod-závěr)	44	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	88 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C				
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
E				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

Bakalářská práce zabývající se prevencí karcinomu prsu si klade za cíl formou kvantitativního průzkumu identifikovat faktory související s prevencí tohoto onemocnění u souboru oslovených žen různých věkových kategorií.

Zvolené téma je s ohledem na vysokou incidenci tohoto onemocnění v České republice velmi aktuální, nicméně úroveň a kvalitu této bakalářské práce snižují níže uvedené zjištěné nedostatky:

Formální nedostatky:

Příklady gramatických, stylistických a odborných chyb v textu práce

Ad str. 12 možnosti se zvýšili.. str. 19 ženy,, které měli více porodů...

Str. 12 nejdůležitější věci o prevenci prsu se dozvíme...

Str. 12 cituji *Protože hlavní funkcí prsu je produkce mateřského mléka potřebného pro novorozence jako výživa, hovoříme mu mléčná žláza.*

Str. 18 a dále opakovaně v textu bc. práce *Mezi číslicí a znakem procenta není mezera, tedy se jedná o chybné uvádění procentuálního podílu*

Chybné psaní přímých citací např. str. 20 (SOUČEK, 2011) a dále v textu – chybí uvedení strany

Zcela nelogicky naformulované souvětí v úvodu kapitoly 4 Prevence

str. 29 cituji *Jak vyplývá ze strategie WHO Zdraví 21, kde v dílčím úkolu č.8.2 mluví o snížení úmrtnosti všech typů nádorových onemocnění u lidí mladších než 65 let nejméně o 15 %.*

Co vyplývá ?

Str. 32 chyb v přímé citaci standart - správně standard , chybí číslo strany zdroje

Ad str. 33 chybí uvedení způsobu distribuce dotazníků v tištěné formě – jakým způsobem byly ženy osloveny?

Otázka č. 5 není vhodně položena, její znění *Znáte správné metody samovyšetření prsu?* nevyovídá validně o skutečných znalostech žen, jedná se pouze o jejich domněnku, že znají či neznají metodu.

Kapitola Diskuze

Diskuze zde uvedená není správně vedenou diskuzí, autorka zde pouze shrnuje výsledky zjištěné analýzou dotazníkového šetření a nediskutuje ani s jedním zdrojem, přestože na toto téma je dostupných mnoho akademických prací i publikovaných článků.

Chybí Doporučení pro praxi. Chybí výstup z práce – zdravotně výchovný materiál.

Celkově práce splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. S ohledem na výše uvedené nedostatky hodnotím klasifikací D.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

Otázka oponenta

V lednu 2014 bylo v ČR zahájeno adresné zvaní občanů do programů screeningu zhoubných nádorů. Projekt je koordinován Ministerstvem zdravotnictví ČR ve spolupráci se zástupci odborných společností. Publikovány byly i výsledky projektu v odborných časopisech, na webu MZ ČR a na dalších internetových zdrojích. Ve své práci systém adresného zvaní nezmiňujete. Informujete krátce o pozitivních výsledcích adresného zvaní žen na screeningové vyšetření v rámci prevence karcinomu prsu. Výsledky jsou dostupné.

podpis

