



HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Iva Bénová		
Název práce	Psychosomatika ve zdravotnické praxi		
Vedoucí práce	PhDr. Eva Kymrová, PhD. (do října 2017) Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Oponent práce	Doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra (3CVS)		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	23
Počet stran empirické části	29	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	21	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹	4 (počet konzultací u PhDr. Evy Kymrové, PhD. není znám)		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)	X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X		
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářskou práci Psychosomatika ve zdravotnické praxi původně vedla PhDr. Eva Kymrová, PhD. do října 2017. Vedení práce jsem převzala ve fázi, kdy byla téměř hotová.

Prohlášení neodpovídá aktuální verzi ve skriptech Němcová a kol., 2017.

Abstrakt obsahuje všechny klíčové části.

Bakalářská práce je zaměřena na téma psychosomatika ve zdravotnické praxi. Psychosomatika je definována celostním nazíráním na tělo a duši v duchu bio-psycho-sociálního modelu. Teoretické kapitoly obsahují pojednání o psychosomatice, psychosomatickém léčení a vlivu psychiky na vznik somatických poruch. Některé podkapitoly a části čerpají pouze od jednoho autora. Některé odkazy na zdroje nejsou v souladu s ISO 690 (např. s. 16, 17, 18). Část 1.4.1 je bez citace. Jde o prostou nikoli tvořivou kompilaci. Autorka se zaměřila především na lékaře, kteří v psychosomatické medicíně působí. Této oblasti se však věnují též další profese, např. psychologové, fyzioterapeuti. Bio-psycho-sociální přístup se uplatňuje i v ošetrovatelství, což zde nezaznělo, ač jde o bakalářskou práci v oboru ošetrovatelství.

Cílem šetření bylo zjistit, zda respondenti znají pojmy psychosomatika a psychosomatické léčení, jak reagují na bolest, a zda po nějakém konfliktu pozorovali zdravotní obtíže. Dále zjistit reakci lékaře na jejich zdravotní obtíže, a zda tyto obtíže přetrvávaly i po léčbě. Pro tento výzkum byla zvolena kvantitativní metoda. Výzkumný vzorek není dostatečně popsán, z textu nevyplývá, jak byl vybrán. Výzkumný soubor tvořilo 120 respondentů. V podkapitole 2.2 jsou informace o dotazníku, které patří spíše do 2.1. Cíle jsou uvedeny až jako bod 2.3. Chybí stanovení hypotéz. Ke sběr údajů byla použita metoda dotazníku. V práci není uvedeno, jakými metodami byly získané údaje testovány. Bylo zjištěno, že polovina respondentů ze sledovaného souboru „zkoumá“, proč je něco bolí a co by za tím mohlo být. Ženy jsou celkově vnímavější než muži, jsou i více seznámeny s problematikou psychosomaticky. Ve vyhodnocení stanovených cílů chybí interpretace vypočítaného chí kvadrátu.

V diskusi se autorka pokusila porovnat své výsledky s jinými výzkumy. Žádné nenašla a tak se spokojila s publikací Hnízdila, 2010, který se odkazuje na zahraniční výzkumy. S těmito výzkumy diskutovala své závěry. (Jeden z výzkumů, na který se Hnízdil odvolává je však celkem snadno dohledatelný v archivu British Medical Journal – Turner, J. (2001).

Medically unexplained symptoms in secondary care : Consider the possibility of anxiety or depression—or simply distress. *BMJ : British Medical Journal*, 322(7289), 745–746.)

Na základě výsledků zkoumání byla stanovena doporučení pro praxi: vzdělávání v oblasti psychosomatiky pro lékaře, větší informovanost o psychosomatice a odpovědnost lidí za své zdraví pro laickou veřejnost, hrazení psychosomatické léčby pro zdravotní pojišťovny.

V závěru jsou shrnuty výsledky provedeného šetření.

Práce obsahuje pravopisné chyby. V seznamu literatury jsou uvedeny některé citace v rozporu s normou ISO 690.

Závěr: Bakalářská práce Psychosomatika ve zdravotnické praxi zkoumá oblast psychosomatiky z pohledu pacientů. Autorka se zaměřila především na psychosomatickou medicínu a lékaře, kteří v ní působí. Bio-psycho-sociální přístup se však uplatňuje i v ošetrovatelství, což zde nezaznělo, ač jde o bakalářskou práci v oboru ošetrovatelství. Teoretické kapitoly jsou argumentačně opřeny především o publikace naše či překlady. Není citováno v souladu s citační normou. Po metodologické stránce není práce dobře zvládnutá, ale vzhledem k tomu, že jsem přebírala vedení již v podstatě hotové práce, nebyl prostor na radikálnější změny.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne, 10. 5. 2018

Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis