



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Lucie Čermáková		
Název práce	Důstojné umírání		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	58	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	34	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	14	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	11	Originalita práce v %	98 %

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze		X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X

Komentář:

Formální nedostatky: Nadpisy, tvorba odstavců, Obsah.

Terminologické nedostatky: Domovy důchodců s. 16; prae finem s. 18.

Jazykové nedostatky: hrubá chyba s. 23.

Obsahové nedostatky:

- Definice uvedená na s. 14 není kompletní. U paliativní péče je podstatné, že jde o nevyléčitelnou nemoc u pacienta, kdy byly již všechny možnosti léčby vyčerpány. Není možné se v definici omezit jen na to, že jde o *přístup zlepšující kvalitu života pacientů, kteří čelí problémům spojeným s život ohrožující nemocí*.... Pak všichni pacienti na JIP či ARO by byli ošetřováni paliativně, to je přece nesmysl.
- Nesouhlasím s tvrzením, že obsazenost lůžek v kamenném hospici je nízká.
- Právní náležitosti Dříve vyslovených přání jsou v platnosti od 1. 4. 2012 (Zákon č. 372/2011 o zdravotních službách).
- Postrádám jeden z nejkvalitnějších zdrojů SLÁMA, Ondřej, Ladislav KABELKA a Jiří VORLÍČEK. Paliativní medicína pro praxi. 2., nezměn. vyd. Praha: Galén, c2011. ISBN 978-80-7262-849-0.

Kazuistika je pečlivě zpracovaná.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

Myslíte si, že terminální stadium demence (např. při Alzheimerově chorobě) může být důvodem k převedení pacienta do paliativní péče? Co je k tomu potřeba?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 2. 5. 2018

podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku