



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Cristina Cocerjenco		
Název práce	Kvalita života pacienta s chronickou bolestí v současné době		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra (3BVS)		
Počet stran (úvod-závěr)	60	Počet stran teoretické části	28
Počet stran empirické části	32	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	44	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	95 %
Počet konzultací¹	10		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X		
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce Kvalita života pacienta s chronickou bolestí v současné době se zaměřila na zjištění, jaký vliv má chronická bolest na kvalitu života.

Abstrakt je sice strukturovaný, ale chybí v něm informace o velikosti výzkumného vzorku.

Teoretické kapitoly se argumentačně opírají především o autory Rokyty (2009), Hakla (2011), Vaňáska a kol. (2014). Procházka má uveden v textu rok vydání 2017, v seznamu literatury 2016, obdobné nejasnosti u autorů Rokyty. U některých autorů nekoresponduje odkaz v textu s citací, která je v seznamu literatury, např. Goldmannová, Hoskovcová, Klener. V teoretické části postrádám autorčiny komentáře, názory, shrnutí pohledů/výzkumů na problém apod., není akcentován ošetřovatelský pohled na bolest. Ten měl být v práci výrazný.

Šetření je popsáno, avšak hned na začátku příslušné kapitoly se objevuje neodborné vyjádření, že „Praktická část je pojatá metodou kvantitativního průzkumu...“. Autorka použila zkrácenou verzi dotazníku WHOQOL-100 (World Health Organization Quality of Life Assesment) WHOQOL-BREF, zjišťující kvalitu života. Chybí hypotézy a popis statistického zpracování údajů. Výzkumný vzorek je malý, nereprezentativní, takže závěry nelze zobecňovat. Některé proměnné byly testovány pomocí chí kvadrátu.

Diskuse je slabší, neboť autorka porovnává své výsledky pouze s bakalářskými pracemi. Jsou navržena doporučení pro praxi.

V závěru jsou shrnuty výsledky šetření.

Opticky se jeví, že u nadpisu v kapitole 2 je použit odlišný font. V práci se vyskytují překlepy, pravopisné chyby, stylistické neobratnosti, které neovlivňují porozumění textu.

Závěr: Bakalářská práce Kvalita života pacienta s chronickou bolestí v současné době se zabývá vlivem chronické bolesti na kvalitu života. Teoretické kapitoly se zabývají bolestí z různých úhlů pohledu, chybí však ten ošetřovatelský. Z textu těchto kapitol a seznamu literatury je patrná určitá citační nekázeň. Použité metody nejsou dostatečně popsány. Diskuse má slabší úroveň. Prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní a jejich interpretace převážně vhodná. Závěr je obsáhlý a shrnuje výsledky šetření. V práci se vyskytují překlepy, pravopisné chyby a stylistické neobratnosti, které však neovlivňují zásadním způsobem porozumění textu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne, 10. 5. 2018



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis