



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Marie Dvořáková		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s epilepsií		
Vedoucí práce	PhDr. Karolína Stuchlíková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	67	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	45	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹	7		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský proces).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce se zabývá aktuální problematikou záchvatovitého onemocnění. Epilepsie je charakteristická opakovanými, často nepředvídatelnými záchvaty s různým klinickým obrazem. Jedná se o závažné onemocnění, kterému se musí přizpůsobit životní režim. Bakalářská práce předkládá ucelený přehled o epilepsii a poskytované péči těmto pacientům. Zvolené téma bakalářské práce je vhodné a aktuální. Rozvržení bakalářské práce splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Praktická část převažuje vzhledem k realizačním fázím ošetrovatelského procesu, které jsou zcela podrobně vypracovány, což plně respektují. Teoretická část je členěna do kapitol a jednotlivých podkapitol, které na sebe logicky navazují. Na základě nejnovějších poznatků autorka zpracovala přehledně a výstižně danou problematiku. Vystihla podstatná specifika ošetrovatelské péče, která jsou zaměřena na ambulantní, nemocniční a domácí péči. Ošetrovatelská péče by se dala více rozvinout. Dále přehledně zpracovala problematiku sociální péče, která je podstatnou součástí života u epileptiků. Zmínila taktéž občanská sdružení pro pacienty a jejich rodinné příslušníky. K teoretické části nemám žádné připomínky. Nosnou částí této práce je ošetrovatelský proces, který se skládá z pěti fází. Autorka realizovala ošetrovatelský proces u pacienta po generalizovaných epileptických záchvatech. V 1. fázi posuzování hodnotím velmi pozitivně zhodnocení škál (GCS, riziko dekubitů, Barthelové test aj.). V medikamentózní terapii postrádám pro lepší přehled časový rozpis infuzní terapie. Situační analýza obsahuje drobné nedostatky, není uvedena hodnota VAS při bolestech hlavy, chybí informace o vyprazdňování – tyto informace jsou však zavedeny v posuzování stavu. Na základě situační analýzy si autorka stanovila u pacienta ošetrovatelské diagnózy dle NANDA International Taxonomie 2015-2017. Pro přehlednost doplnila dvousložkové a tříložkové diagnózy dle PES. Podle naléhavosti a priorit stanovila šest aktuálních a sedm potenciálních ošetrovatelských diagnóz. Zpracovala čtyři aktuální ošetrovatelské diagnózy. Pozitivně hodnotím úroveň stanovených ošetrovatelských diagnóz u akutního stavu pacienta. Přehledně jsou seřazeny očekávané výsledky krátkodobých a dlouhodobých cílů a také jejich vyhodnocení. V celkovém zhodnocení stavu mohl být více rozepsán aktuální stav pacienta. Strukturu a náležitosti ošetrovatelského procesu ve všech fázích autorka dodržela, zpracovala přehledně. Doporučení pro praxi jsou výstižná. Seznam použité literatury považuji za vyhovující, autorka využila nejnovějších literárních zdrojů. Shledávám zde drobné nedostatky a nejednotnost stylu v uvádění zdrojů. Bakalářská práce je celkově úhledná, čtivá a splňuje požadavky VŠZ, o. p. s., má komplexní charakter.

Formální stránka bakalářské práce obsahuje mírné nedostatky, které nesnižují úroveň bakalářské práce. Autorka respektovala všechny rady a připomínky. Spolupráce se výrazně zlepšila na základě osobní konzultace. Poslední verzi bakalářské práce jsem neměla k nahlédnutí, bez mého vědomí bylo odesláno do systému k vyhodnocení originality, tudíž jsem mohla poukázat na drobné nedostatky, i přesto k rozsahu praktické části bakalářské práce navrhuji stupeň klasifikace A.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 15. 04. 2018

podpis *Štefánková*