



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Monika Fujeriková		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta s elektrickou kardioverzí		
Oponent práce	PhDr. Hana Belejová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	55	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	33	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	16	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2 int.
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	97%
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje	
		je	částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila v dnešní době aktuální téma. V práci se vyskytují formální nepřesnosti. Citované tituly nejsou zahrnuty v seznamu použité literatury (HANDL, SOVOVÁ).

V praktické části nesouhlasí uvedená data, kdy posouzení současného stavu vykonala autorka 11.2., medicínský management 11.-14.2. a situační analýza je ze dne 14.2. Čtenář ztrácí kontinuitu případu. Informace by měly být doplněné během 24 hodin.

Očekávaný výsledek „pacient je dostatečně poučen“ je chybně stanovený. Je to intervence. Očekávaný výsledek je model, nebo měřítko, které je možné použít při hodnocení. Výsledné kritéria (očekávané výsledky) jsou specifikací, konkretizací, všeobecně formulovaných cílů. Jsou dopředu stanovené, pozorovatelné a měřitelné odpovědi pacienta. Pomáhají určit, zda stanovené cíle byly dosaženy. Usměrňují činnost sestry. Poskytují časové limity na plánování činnosti. Umožňují pacientovi i sestře určit, kdy bude problém vyřešený.

Str. 61 U pacienta došlo k eliminaci strachu – jak jste k tomuto výsledku dospěla?

U chronické bolesti budou určitě pokračující intervence, které nejsou uvedené.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Jaká doporučení by jste aplikovala v rámci primární prevence?

Z jakého důvodu neřešíte obezitu jako vážný ošetřovatelský problém?

Návrh na hodnocení: „D“

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 15. 06. 2018

podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku