



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Hanková Zuzana		
Název práce	Očekávání versus realita v léčbě akutní pooperační bolesti		
Vedoucí práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	48 (49 normostran)	Počet stran teoretické části	25
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	%
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce Zuzany Hankové na téma *Očekávání versus realita v léčbě akutní pooperační bolesti* je vypracována v souladu s požadavky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. V teoretické části je popsána bolest, zejména akutní pooperační bolest, její diagnostika a léčba. Část práce je věnována managementu léčby bolesti. Zde jsou uvedeny požadavky akreditačních komisí v ČR a také doporučení odborných společností ČR. V rámci praktické části byl proveden kvalitativní průzkum formou strukturovaných rozhovorů, které byly vedeny s vrchními a staničními sestrami z chirurgických oddělení nemocnic krajského typu (4). Nastavení managementu akutní pooperační bolesti v jednotlivých zařízeních bylo porovnáno s doporučením ČSARIM k léčbě akutní pooperační bolesti. Byly zanalyzovány zjištěné nedostatky jednotlivých pracovišť a na jejich základě pak byla vyslovena doporučení pro praxi. Nedostatky práce:

- Několik nezávažných formálních chyb: klíčová slova v angl. Abstraktu; Seznam použitých zkratk; Seznam použitých odborných výrazů; tabulky, které jsou součástí příloh, označujeme jako přílohy; chyby v citacích s. 13, 16; chybí mezery v textu (datum, po tečce apod.).
- Terminologické nedostatky: neuroendokrinní s. 23, 24; priroxikam, Flaxemin, nimesilid s. 29; nejednotné užívání průzkum a výzkum.
- Chyby v koncovkách, interpunkci, hrubé chyby (s. 36, 45).
- Výsledky kvalitativního šetření nelze zevšeobecňovat (s. 57). Na základě zjištěných výsledků lze stanovit hypotézu, která by byla ověřena následně kvantitativním zkoumáním. Kvalitativní šetření nemůže ověřovat hypotézy.

I přes zmíněné nedostatky považuji práci za přínosnou, už jen z hlediska aktuálnosti problematiky, která není efektivně na klinických pracovištích řešena.

Práci k obhajobě:**DOPORUČUJI****Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne

podpis

