



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Hnidák Ivo</b>		
<b>Název práce</b>	Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta s hypotyreózou		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	55	<b>Počet stran teoretické části</b>	23
<b>Počet stran praktické části</b>	29	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	26	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	5	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vypĺňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Výběr tématu považuji za optimální. V abstraktu je uveden: cíl práce, výsledky i závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. Seznam použitých zkratk neobsahuje ze strany 64 zkratku PVK. V závěru úvodu není uvedena vstupní literatura a cíle pro tvorbu teoretické a praktické části bakalářské práce. Rešeršní strategie je provedena zjednodušeně. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Student pracoval s dostatečným množstvím informačních zdrojů. ISO norma je porušena v seznamu použité literatury u publikaci - NĚMCOVÁ, J. a kol.

V kapitole 4. Léčba hormonu štítné žlázy není uveden zdroj informací u prvního, druhého a třetího odstavce (s. 23) dále na s. 26 (druhý a třetí odstavec atd.). Kladně hodnotím podkapitolu 7.3 Role všeobecné sestry v péči o pacienta s hypotyreózou.

Zpracování kasuistiky 62 leté pacientky v praktické části je s dílčími drobnými nedostatky. První krok ošetrovatelského procesu včetně situační analýzy je komplexní – stanovené ošetrovatelské problémy korespondují se stanovenými ošetrovatelskými diagnózami. V druhém kroku ošetrovatelského procesu jsou ošetrovatelské diagnózy formulované dobře za využití aktuální NANDA TAXONOMIE. Formulace cílů a očekávaných výsledků převážně odpovídá požadavkům metodologie ošetrovatelského procesu (časový faktor u cíle dlouhodobého je shodný s časovým faktorem očekávaného výsledku na straně 51, 54 a 61). Intervence jsou specifikovány dobře. Čtvrtý a pátý krok ošetrovatelského procesu jsou provedeny komplexně. Zhodnocení po realizované péči má specifikovány pokračující intervence při částečném efektu péče v daném časovém období. Doporučení pro praxi je provedeno zjednodušeně např. na straně 65 ...stát se nemocnému oporou a jistotou; na straně 66 ...bránit vzniku komplikací. V závěru bakalářské je porušen akademický plurál (s. 67 ...jsem přesvědčen...), který jinak odpovídá požadavkům vysoké školy. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce, zahrnují rešeršní protokol i čestné prohlášení studenta.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

#### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 24.4.2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

