



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Michaela Horáková</b>		
<b>Název práce</b>	Kvalitní a bezpečná péče v ambulantním zdrav. zařízení		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Karolina Moravcová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	109	<b>Počet stran teoretické části</b>	110
<b>Počet stran praktické části</b>	49	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	14	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	9
<b>Počet internetových zdrojů</b>	36	<b>Originalita práce v %</b>	98 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X	X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Bc.práce o 160 ti stranách je velmi široce rozpracovaná ,tedy nad rámec norem VŠZ.

Velmi ,obsáhlá jistě zajímavá část je celá historie ošetrovatelství a to od pravěku ,která se kvalitou ošetrovatelské péče nezabývá.

Výstupy průzkumu kvality ošetř. péče v posledním období je velmi zajímavé a odpovídá tomu, jak to v praxi skutečně probíhá , že ne ve všech zdrav.zařízeních se managment věnuje kvalitě ošetrov.péče, důkladnému adaptačnímu procesu ,komunikaci atd.

Výstupem celého šetření a pohledu autorky je, že přes veškerá úskalí, hlavně nedostatku nelékařských pracovníků , má naše ošetrovatelství tradici na vysoké úrovni, která je i kladně hodnocena v zahraničí.

Práce má některé normové chyby :

V úvodu má „já „ protože v tom pracuji 15 let....Akad. pl. není ani na str. 113 ,taktéž str. 160 . Na str. 160 je „ povolání zdravotních sester „

Chybí seznam cizích slov .

Posouzení počtu stran nechávám na rozhodnutí komise .

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

x

### Otázky k obhajobě<sup>2</sup>

Z Vašeho pohledu, má dostatečný ,silný vliv Česká asociace sester na tvoření a obhajobu úrovně kvality péče v ČR ?

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne : 19.5.2018

---

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'K.M.' followed by a flourish.

PhDr.Karolina Moravcová

podpis