



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce: Michaela Horáková</b>			
<b>Název práce</b>	Kvalitní a bezpečná péče v ambulantním zdravotnickém zařízení		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. et Mgr. I. Kohoutová, Ph.D.,		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	159	<b>Počet stran teoretické části</b>	110
<b>Počet stran praktické části</b>	49	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	84	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	9
<b>Počet internetových zdrojů</b>	36	<b>Originalita práce v %</b>	98 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	3 osobní 6 po mailu a telefonicky		

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
<b>C2</b>	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
<b>E2</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X
----	--	--	--	---

**Komentář:**

Práce splňuje veškeré požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Práce je zpracována na vynikající úrovni v souvislosti s členěním práce, jejím obsahem. Téma práce je v současné době velice aktuální. Obsahuje chronologický vývoj oboru ošetrovatelství, zaměřuje se na kvalitu poskytované péče v ambulantním zařízení, věnuje se managementu v ošetrovatelství, zaměřuje se na rizika a jejich řízení. Zabývá se ošetrovatelstvím v 21. století. Autorka k řešení problému přistupuje chronologicky a systematicky. Rovněž praktická část je na vynikající úrovni. Dále práce obsahuje diskusi, závěr. Z předložené práce jednoznačně vyplývá, že autorka vynikajícím způsobem pracuje s literaturou. Práce obsahuje sedm příloh. Za předložení a zpracování bakalářské práce na takto aktuální téma si autorce dovoluji vyslovit pochvalu. Domnívám se, že předložená materie by obstála i při obhajobě magisterské práce. Doporučuji autorce pokračovat ve studiu. Navíc práce je velice čtivá.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení: A Výborně**

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne. 20.4. 2018

PhDr. I. Kohoutová, Ph.D., vedoucí práce

*PhDr. I. Kohoutová Ph.D.*  
podpis