



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Slávka Jaciková		
Název práce	Edukácia pacienta s vekom podmienenou degeneráciou makuly		
Vedoucí práce	PhDr. Eva Hrenáková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	57	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	18	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	26
Počet internetových zdrojů	27	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X
----	--	--	--	---

Komentář:

Práca študentky je zameraná na aktuálnu a nie často riešenú problematiku. Študentka pracovala samostatne, aktívne, aktívne reagovala a pristupovala aj k mojim pripomienkam. Je evidentné, že v spomínanej a spracovanej problematike sa orientuje. Pracovala s aktuálnymi, aj zahraničnými literárnymi zdrojmi.

V praktickej časti využila kazuistiku, podľa mňa veľmi vhodne. Pekne a podrobne spracovala edukačný proces u konkrétnej pacientky. A pekne vypracovala aj doporučenia pre prax.

Mne chýba v práci diskusia. Iné závažné nedostatky nevidím a prácu hodnotím ako zaujímavú a pekne spracovanú, Spĺňa všetky kritéria bakalárskej práce. Hodnotím stupňom A a doporučujem k obhajobe.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A					
A					

V Bratislave dňa 3.1.2018

podpis 