



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Dominika Jonášová		
Název práce	Ošetrovatelská péče o pacienta se smíšenou úzkostnou a depresivní poruchou		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	57	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

Bakalářská práce zabývající se ošetrovatelskou péčí o 44 letou transsexuální pacientku se smíšenou úzkostnou a depresivní poruchou je zpracována velmi kvalitně zejména po stránce odborné. Velmi dobrou úroveň odbornosti akademické práce snižují formální gramatické nedostatky v textu celé práce.

Práce je nazvána Ošetrovatelský proces o pacienta, přestože se jedná o pacientku – ženu. V cizojazyčné verzi Abstraktu nejsou klíčová slova abecedně řazena.

V Úvodu je popisován důvod volby tématu bc. práce - tato část patří do Předmluvy, nikoliv do Úvodu – viz skripta.

Odborné nedostatky

Na str. 16 je uvedeno, že epidemiologická studie ukázala, že v populaci je prevalence osob s neurotickou poruchou vysoká, avšak není uvedena zdrojová literatura týkající se tohoto sdělení.

Na str. 20 je tabulka nazvána *Sebevraždy dle pohlaví a věku*, ovšem údaje v ní uvedené se týkají pouze pohlaví.

Str. 33 člen spolusprávy obdržel **glejt** – neoborný slengový výraz

Příklady gramatických a stylistických chyb v textu práce

Ve slovech absentují písmena (např. str. 23 u pacientů trpící ...str. 35 vaginoplastika Mezi účinné antidepresiva – správně účinná antidepresiva, podány analgetika – správně podána (str. 42)...chybná je stylistická skladba vět – např. Mezi účinné a neppoužv anější antidepresiva jsou (str. 23), mezi nejčastěji používané BZD jsou...(str. 24) a dále v textu ě uvedeny jsou pády podstatných jmen a chyby jsou i v přičestí minulém.

Str. 31 – není užít akademický plurál, chybné uvedení zákona – zákon 101/200 Sb. – správně zákon 101/2000 Sb.

Hrubé gramatické chyby str. 51 ucpávky by eliminovali hluk.... Str. 68 cíle se podařili splnit, postupy pomohli.. at.

Kuriózně působí termín, že pacientka je energetická - str. 54 – správně energická

Zhodnocení stavu dle modelu Marjory Gordon je dobře zpracováno, stejně tak situační analýza. Ošetrovatelské diagnózy aktuální i potenciální jsou vhodně stanoveny stejně jako krátkodobé i dlouhodobé cíle.

Z práce je patrný značný zájem autorky o problematiku duševních chorob, ale hrubé gramatické chyby snižují úroveň této jinak pěkné bc. práce.

Celkově práce splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Hodnotím klasifikací C.

Práci k obhajobě: **DOPORUČUJI**

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

Otázka č. 1 oponenta

Porovnejte sebevražednost v České republice a v rámci Evropské unie.

Otázka č. 2 oponenta

Jaké celospolečenské faktory mohou ovlivnit incidenci sebevražd?

podpis

