



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	JUDLOVÁ Markéta		
Název práce	Alzheimerova demence – edukace pečující osoby		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	60	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	92 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vypĺňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce se věnuje edukaci osoby pečující o pacientku s Alzheimerovou demencí. Po stránce odborné je práce velice pěkně zpracována, dobře je popsána metodika edukace, dobře je zvolen i počet edukačních jednotek a jejich obsah včetně vyhodnocení. V práci se objevují sporadické gramatické nedostatky, nicméně po stránce odborné teoretická i praktická část plně splňují požadavky kladené na tento typ akademické práce. Výstupem z bc. práce je dobře zpracovaný edukační materiál. Současně je třeba ocenit autorku práce za rozsáhlý počet zdrojové literatury v českém jazyce a také za 2 zdroje v cizím jazyce, z nichž čerpala pro potřebu zpracování bc. práce.

V bakalářské práci byly zjištěny níže uvedené nedostatky formálního charakteru:

- klíčová slova nejsou abecedně řazena v českém ani v anglickém jazyce
- v Úvodu se se neuvádí, proč si autorka vybrala zvolené téma, tato informace patří do Předmluvy
- autorka v textu práce nevhodně používá 1. os. č. j. např. str. 20
- gramatické nedostatky např. str. 29 cituji *V případě, napomenutí, nebo upozornění....* jsou zde uvedeny 2 zcela nadbytečné čárky a nadbytečné čárky i v holých větách jsou uváděny nesprávně v celém textu práce, str. 30 opakovaně nemocní jsou umísťovány – správně umísťování, str. 33 používány kognitiva - správně používána, str. 60 spotřebiče by mohli zranit – správně mohly a obdobné gramatické nedostatky se sporadicky objevují v celém textu práce.
- V seznamu odborné literatury jsou nesprávně někde uváděna celá křestní jména autorů, jinde pouze iniciály

Po stránce odborné je práce kvalitně zpracována. S ohledem na tyto formální nedostatky hodnotím klasifikací B.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

Otázka k obhajobě

- 1. Jaké jsou hlavní úkoly a cíle Národního akčního plánu pro Alzheimerovu nemoc a další obdobná onemocnění na léta 2016 – 2019?**

V Praze dne: 6. 5. 2018

podpis