



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

| | | | |
|--|--|---|------|
| Autor práce | Regina KOUŘILOVÁ | | |
| Název práce | Specifika péče o pacienta s vysoce nebezpečnou nákazou | | |
| Vedoucí práce | doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 58 | Počet stran teoretické části | 26 |
| Počet stran praktické části | 32 | Počet příloh | 4 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 19 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 0 |
| Počet internetových zdrojů | 3 | Originalita práce v % | 95 % |
| Počet konzultací¹ | 7 | | |

| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|--|---|------------|-------------------|----------|
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | X | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | X | |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce je věnována problematice vysoce nebezpečných nákaz a možnostem zábrany jejich šíření na území České republiky. V teoretické části bakalářské práce jsou popsány epidemiologické aspekty vybraných vysoce nebezpečných nákaz s potenciálem zavlečení na území České republiky. V praktické části bakalářské práce jsou popsána specifika péče o pacienty s VNN ve Specializované infekční nemocnici Odboru biologické ochrany Těchonín, kde autorka bc. práce pracuje a kde se účastní pravidelných cvičení. Výstupem z bc. práce je vypracování 2 pracovních postupů při péči o pacienta s VNN týkajících se celkové hygienické péče o pacienta s VNN a péči o pacienta s VNN se sníženým objemem tekutin. Současně je popsán proces aplikace této ošetrovatelské dokumentace do praxe. Praktická část bc. práce je mimořádně přínosná pro zkvalitnění vedení ošetrovatelské dokumentace a poskytování ošetrovatelské péče ve výše uvedeném zařízení s ohledem na bezpečnost ošetřujícího personálu.

V bakalářské práci se ovšem nachází formální nedostatky, které vyplývají z nedodržení pokynů uvedených ve skriptech VŠZ o.p.s. týkajících se úpravy bc. prací.

Jedná se zejména o:

- nesprávně sepsaný abstrakt rozdělený do několika částí, v němž autorka používá nevhodně 1. os. č. j., klíčová slova nejsou abecedně řazena v českém ani anglické verzi abstraktu, v české verzi abstraktu je uveden rok obhajoby 2017 a v anglické rok 2018,
- překlepy, absence či duplicitu písmen ve slovech v textu práce – např. v obsahu – pacieenta.... str. 14 prolomení imunitního – chybí systému atd.
- V Úvodu je nesprávně používána 1. os. č. j., což je povoleno pouze v předmluvě
- časté absence písmen- např. str. 9 jako zneužití jako činitel místo činitele a dále v textu teoretické i praktické části práce...
- Nevhodná terminologie v akademické práci - str. 11 vytvoření dokumentace *šité na míru OBO Těchonín...*
- Neodborná terminologie – členové sekty prováděli pokusy s antraxem, cholerou a Q horečkou – toto jsou názvy infekčních onemocnění, pokusy byly prováděny s jejich původci, nikoliv s nemocemi – str. 31

- Vyhláška 281/2002 Sb., kterou se provádí zákon č.281/2002 Sb. o opatřeních souvisejících se *zákonem* bakteriologických zbraní o opatřeních – správně *zákazem* zbraní
- Opakovaně se v textu objevuje termín *zdravotní sestra*, který není v současné době uveden v žádné právní normě – viz str. 38, 39 a jinde

Hrubé gramatické chyby – str. 52 byli nacvičovány varianty...

V Závěru chybí zhodnocení dosažení stanovených cílů práce.

Přestože bylo vyhledáno v rámci rešerše 66 českých zdrojů a 73 zahraničních zdrojů, zahraniční zdroj nebyl užít v práci ani jeden a českých zdrojů i s právními normami je pouze 19, tedy není splněn minimální počet 20 zdrojů odborné literatury.

Výstupem z bc. práce mohl být výborně v praxi využitelný materiál v podobě zalaminovaných edukačních karet s údaji uvedenými v bc. práci, které se týkají navržených a prakticky ověřených ošetrovatelských postupů, který ovšem absentuje.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | | x | | |

V Praze dne 10. 4. 2018

podpis

