



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Marie Kovářová		
Název práce	Dokumentace ran		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	13
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	8	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	19	Originalita práce v %	96 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

Bakalářská práce Marie Kovářové na téma *Dokumentace ran* splňuje požadavky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Vytýkám však následující nedostatky, pro které snižuji hodnocení:

Formální nedostatky: Chybný formát klíčových slov, Obsahu, nadpisů, číslování kapitol.

Jazykové nedostatky: nezávažné překlepy a chyby.

Terminologické nedostatky: obvodní lékař s. 18; technika výzkumu dokumentů (správně uvedeno v metodice - analýza dokumentu).

Obsahové nedostatky: Nevím, zda z teoretické části práce vyplývá, že v ČR není legislativně dána povinnost vést odděleně lékařskou a ošetrovatelskou dokumentaci.

Metodické nedostatky: Průzkumná část je správně strukturovaná, i když ne zcela dle požadavků školy. Metodou zkoumání byla analýza dokumentace chronických a akutních ran na chirurgickém oddělení jedné nemocnice. Z mého pohledu mohlo být zařazeno i více chirurgických pracovišť. Výstupem práce je návrh ošetrovatelského záznamu chronické rány, který ovšem již nebyl praxí ověřen.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

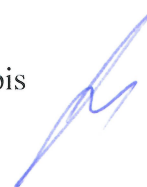
Na průzkumu jste spolupracovala s vrchní sestrou chirurgického oddělení Nemocnice Jablonec nad Nisou, p.o. Máte zpětnou vazbu, zda Vámi navržená dokumentace byla implementována do praxe tohoto oddělení a zda jsou s ní sestry spokojené?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku