



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Marie Kovářová		
Název práce	Dokumentace ran		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra (3BVS)		
Počet stran (úvod-závěr)	46	Počet stran teoretické části	23
Počet stran empirické části	23	Počet příloh	13
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	19	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹	17		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář

Autorka ve své bakalářské práci Dokumentace ran provedla retrospektivní analýzu zdravotnické dokumentace s cílem zjistit, zda dokumentace ran na chirurgickém oddělení Nemocnice Jablonec nad Nisou, p. o. splňuje legislativní požadavky na tento typ dokumentace a zda odpovídá doporučením České společnosti pro léčbu ran. Dále analyzovala způsob provedení záznamu a vyzdvihla výhody elektronické ošetrovatelské dokumentace, navrhla změny formulářů a doporučení k používání modernějších metod záznamu. Součástí práce je též rozhovor s vrchní sestrou, kterým byly doplněny informace k popsaným analýzám a k detekci slabých a silných míst v ošetrovatelské dokumentaci ran.

Abstrakt obsahuje klíčové části, koresponduje s obsahem práce a má přiměřený rozsah.

Autorka objasnila v teoretických kapitolách klíčové pojmy vztahující se ke zdravotnické dokumentaci, legislativním požadavkům, popisu ran a metodám jejich záznamu. Byla provedena rešerše odborných publikací. Byla zvolena a je diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i časopisecké zdroje a práce zahraničních autorů. V práci jsou drobné nedostatky v citacích, např. interpunkční znaménko tečka za citací (např. s. 15. 21), pod číslem 5 jsou uvedeny vyhláška i zákon (s. 14-15).

Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi. Cíle práce poznávací, symbolický a aplikační byly vhodně stanoveny. Autorka použila kombinaci kvalitativních metod – analýzu dokumentů (srovnávací analýzy shod a neshod) a polostrukturovaný rozhovor (otevřeně kódování). Výsledky analýz jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako převážně správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Pro lepší názornost jsou uvedena schémata a názorné tabulky. Výsledky práce jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů provedených v rámci bakalářských a diplomových prací, jsou učiněna jasná doporučení pro praxi. Závěr práce shrnuje všechny výsledky.

Autorce byl poskytnut nadstandardní počet konzultací – 17.

Závěr: Autorka bakalářské práce Dokumentace ran provedla retrospektivní analýzu zdravotnické dokumentace, kterou doplnila analýzou polostrukturovaného rozhovoru s vrchní sestrou. Abstrakt práce obsahuje všechny klíčové části. Autorka objasnila v teoretických kapitolách klíčové pojmy vztahující se ke zdravotnické dokumentaci, legislativním požadavkům, popisu ran a metodám jejich záznamu. Popis teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i časopisecké zdroje a práce zahraničních autorů. V práci jsou drobné nedostatky v citacích. Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi. Cíle práce byly vhodně stanoveny. Autorka použila kombinaci kvalitativních metod – analýzu dokumentů a polostrukturovaný rozhovor. Výsledky analýz jsou srozumitelně prezentovány a jejich interpretace jsou přiměřené. Výsledky práce jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Jsou učiněna jasná doporučení pro praxi. Závěr práce shrnuje všechny výsledky.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne, 24. dubna 2018


Mgr. Eva Marková, Ph.D.