



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	KRÁLÍČKOVÁ Michaela		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta v terminálním stádiu		
Oponent práce	PhDr. Hlinovská Jana, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	63	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	39	Počet příloh	12
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	16	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X	
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. V abstraktu je uveden: cíl práce, výsledky a závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. V úvodu je zjednodušeně popsána řešeršní strategie s identifikovanou vstupní literaturou. Počet znaků v kapitole 1., podkapitole 1. 1., 1. 2., 1.2.1., 1.2.1.2., 1.2.1.4. atd. neodpovídá metodice vysoké školy v počtu znaků (na s. 16, s. 37 zcela chybí text v kapitole 1 a 4). Citační norma je v textu dodržena. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které zpracovala podle metodiky vysoké školy. Diskutabilní je uvedený informační zdroj WIKIPEDIE. V celém textu práce je patrná grafická jednotnost. Praktickou část tvoří kazuistika 56 letého pacienta hospitalizované na interním oddělení s karcinomem mandibuly s diseminací do plic. Všechny fáze ošetrovatelského procesu jsou zpracovány dobře za využití koncepčního modelu V. Henderson. První fáze ošetrovatelského procesu je zpracovaná komplexně za využití měřících technik. K dílčím položkám koncepčního modelu je nevhodně přiřazen pojem *doména* (např. s. 47 Doména 1 Dýchání). Situační analýza z části identifikuje ošetrovatelské problémy pacientky ke dni 5. 3. 2018 - což odpovídá metodice ošetrovatelského procesu. V druhé části spíše mapuje průběh péče s. 52 *....postupně došlo ke stabilizaci stavu atd.* Stanovené ošetrovatelské diagnózy na s. 54 jsou formulované ve strukturálním pojetí. Členění ošetrovatelských diagnóz odpovídá metodologii členění na aktuální a potencionální diagnózy. Fáze plánování obsahuje dílčí nedostatky ve specifikaci časového faktoru např. s. 57 cíl krátkodobý *...do půl hodiny/* očekávaný výsledek *.....do konce hospitalizace....do 3 dnů.* Na s. 64 je nevhodně formulovaný očekávaný výsledek *...kůže pacienta je pravidelně ošetrována* (jedná se spíše o intervenci). Čtvrtý a pátý krok ošetrovatelského procesu jsou provedeny komplexně. Svědčí o profesním zájmu studentky o problematiku terminálně nemocných. Součástí práce je podkapitola Celkové zhodnocení ošetrovatelské péče. Závěr a doporučení pro praxi jsou součástí bakalářské práce. Doporučení pro praxi jsou specifikovaná v obecné podobě s. 74 *vyjádřete pacientovi podporu, projev empatii a pochopení problémů pacienta, aktivně nabízejte pacientovi pomoc, respektuj přání pacienta....* V závěru je zjednodušené vyjádření k míře splnění cílů s. 77... *Všechny cíle bakalářské práce byly splněny.* Čestné prohlášení a potvrzení o souhlasu jsou součástí bakalářské práce. Kladně hodnotím přílohu D – přehled ambulancí paliativní medicíny v ČR a přehled mobilní specializované péče v ČR.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹


- 1) Jaké jsou požadavky na tvorbu cílů a očekávaných výsledků v metodologii ošetřovatelského procesu?
- 2) Jak můžete zhodnotit míru splněných cílů vaší bakalářské práce?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne: 20. 5. 2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku