



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Lenka Krejčířová		
Název práce	Intimita pacientů ve zdravotnickém zařízení		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	66	Počet stran teoretické části	17
Počet stran praktické části	49	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	33	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X	
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X	

Komentář:

Formální nedostatky: nevyváženost částí práce, Obsah není dle požadavků, porušení akademického plurálu, chyby v Seznamu zkratk, chyby při členění textu do oddílů, chybně dělané výčty s. 27.

Terminologické nedostatky: zdravotní sestry s. 15, 27; v praktické části je prováděn průzkum nikoli výzkum.

Obsahové nedostatky:

- Zdroj VONDRÁČEK, WIRTHOVÁ, 2009 je zastaralý pro citování ze současného **Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.**
- Údaje o **Etickém kodexu sester** nejsou validní (poslední revize nebyla v roce 2000 a v ČR je platný od 11. 2. 2012).
- **Práva a povinnosti pacientů** jsou uvedena v zákoně č. 372/2011 Sb. Zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), tudíž zdroje z roku 2007, 2008 nejsou aktuální.
- Výklad nadstandardního pokoje není správný. I dvoulůžkový pokoj může být nadstandardně vybaven. Nadstandard není určen počtem lůžek, ale nadstandardním vybavením s. 23.
- Teoretická část je stručná a obecná, mohla se také dotknout specifických situací (např. u lidí s demencí).

Z průzkumu jakoby vyplývalo, že některé úkony (lékařské i ošetřovatelské) jsou prováděny na lůžku, z provozního řádu by ale mělo být jasné, že pro toto jsou na oddělení vyčleněny prostory – vyšetřovna, místo pro odběr biologického materiálu, administrativní část pracovny sester atd. Možná jen nejsou využívány.

Studentka správně poukazuje na fakt, že 8 respondentů, ještě s vazbou na pouhé jedno pracoviště nemůže přinést žádné obecnější výsledky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

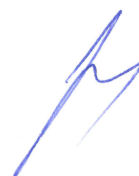
Nevím, zda studentka rozlišuje práva pacientů daná zákonem č. 372/2011 Sb. a Etickým kodexem „Práva pacientů“ z roku 1992, což je ale stěžejní. Tím není možné ani hodnotit dotaz položený sestřím – respondentkám. Otázkou zůstává, jaké znění je na oddělení vyvěšeno a zda je sestry opravdu znají. Nic takového z rozhovorů nevyplývá. Můžete poukázat na rozdíly mezi právy pacientů danými zákonem č. 372/2011 Sb. a Etickým kodexem „Práva pacientů“?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 9. 5. 2018

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku