



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

| | | | |
|--|---|---|------|
| Autor práce | Lenka Krejčířová | | |
| Název práce | Intimita pacientů ve zdravotnickém zařízení | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Eva Marková, Ph.D. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra (3ABS) | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 65 | Počet stran teoretické části | 16 |
| Počet stran empirické části | 49 | Počet příloh | 10 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 40 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 4 | Originalita práce v % | 96 % |
| Počet konzultací¹ | 8 | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahu | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|--|-----------------|--------------------------|-----------------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | X | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | X | |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | X | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | X | |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce Intimita pacientů ve zdravotnickém zařízení zpracovala téma velice zajímavé a zvolila k jeho zkoumání kvalitativní přístup, s kterým neměla zkušenosti. Domnívám se, že se s tím popasovala docela dobře. Mrzí mě, že se v teoretické části nevyvarovala některých chyb, na které jsem během konzultací průběžně upozorňovala.

Prohlášení není aktuální, tedy v souladu s aktuálními pokyny pro psaní bakalářské práce. Abstrakt neobsahuje všechny klíčové části, neměl by obsahovat ani osobní sdělení. Na to vše autorka byla upozorněna. V seznamu zkratk jsou i takové, které jsou notoricky známé.

V Úvodu nebylo nutné stanovit cíl pro teoretickou část, jelikož se jedná o výzkumnou práci. Navíc cíl je spíše pracovní než výzkumný.

V teoretických kapitolách jsou popsána témata intimita a soukromí, proxemické zóny, psychická a fyzická nahota, stud, dále právo pacientů na soukromí včetně povinné mlčenlivosti zdravotníků o tom, co se dozvedí v souvislosti se svou profesí. Dále je uveden Etický kodex sester a stavovské ctnosti, které by sestra měla mít. Autorka vložila kapitolu Lidské potřeby, která původně byla obsáhlejší. Jevila se mi jako nadbytečná, na což jsem upozornila v písemném komentáři. Autorka ji sice zredukovala, ale do dosti obecné roviny. V následující kapitole Zajištění soukromí na oddělení jsou některé fyziologické potřeby pacientů vyzdvíženy v souvislosti se zajištěním soukromí na pokojích. Následuje kapitola o komunikaci, neboť v rámci ní jsou sdělovány často velice intimní obsahy mezi pacientem a sestrou. Autorka nepracovala se zahraničními zdroji, což je škoda. Kapitoly obsahují témata, která souvisejí se soukromím a intimitou pacientů, ale jsou poskládány vedle sebe a málo provázány. Text v kapitolách je příliš členěný do mnoha částí, na což byla studentka upozorněna. Kapitola 1 např. obsahuje jen 2 věty! Autorka ne vždy dodržela citační normu ISO 690 (např. Zacharová aj.)

Autorka na základě výzkumných otázek formulovala cíl bakalářské práce, jak jsou vnímány soukromí a intimita z pohledu sester a pacientů. Jádrem kvalitativního zkoumání je 8 rozhovorů, 4 se sestrami a 4 s pacienty. V práci je popsána metoda sběru údajů, výzkumný vzorek, primární úprava přepsaných textů rozhovorů, dále technika kódování. V práci jsou přepsány rozhovory a za nimi stručný obsah každého rozhovoru. Autorka popsala stanovené kategorie, abstrahované zvláště z rozhovorů se sestrami a pacienty. Kategorie mohly být ještě dále sdružovány, vytvářeny nové podkategorie, ale vzhledem k tomu, že je to autorčin první počín v rámci kvalitativního přístupu, lze to tolerovat.

Diskuse je velmi obsáhlá a autorka zde mj. porovnává své výsledky s dalšími výzkumy na obdobné téma. Vedle doporučení pro praxi obsahuje i hypotézy, které z šetření vyplynuly.

V závěru jsou shrnuty výsledky šetření.

Odůvodnění práce uvedené v úvodu je logické. Jsou chyby v členění textu, jak již bylo uvedeno. Autorka práce zajistila řádné dodržení ochrany účastníků výzkumu. Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru, který je vhodně a kriticky zhodnocen. Práce obsahuje malé množství tolerovatelných chyb (pravopisné a gramatické chyby, např. psaní pomlček, shoda podmětu s přísudkem) a stylistických neobratností, které nesnižují srozumitelnost textu. V seznamu literatury je nedůsledně použita citační norma.

Závěr: Autorka bakalářské práce Intimita pacientů ve zdravotnickém zařízení zpracovala téma velice zajímavé a zvolila k jeho zkoumání kvalitativní přístup, což rozhodně nebyla jednoduchá cesta. Teoretické kapitoly jsou slabým místem práce. Kapitoly obsahují témata, která souvisejí se soukromím a intimitou pacientů, ale jsou poskládány vedle sebe a nedostatečně provázány. Není jednoduché vybrat vhodnou literaturu, neboť jsou k dispozici především zahraniční články, u nás toto téma není rozsáhleji zkoumáno, a publikace zabývající se pouze tématem soukromí a intimity také neexistuje. Dobře je popsána metoda sběru údajů, výzkumný vzorek, primární úprava přepsaných textů rozhovorů a dále technika kódování. Výsledky jsou srozumitelně prezentovány. Diskuse je obsáhlá a výsledky diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Doporučení vycházejí z realizovaného šetření. V závěru jsou shrnuty všechny výsledky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | X | | | |

V Praze dne, 26. 4. 2018



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis