



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Kulovaná Kristýna		
Název práce	Edukační proces u pacienta s inzulínovou pumpou		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	27	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	96 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

Komentář:

Bakalářská práce zabývající se edukačním procesem u 21 letého pacienta s diabetem mellitem 1. typu s inzulinovou pumpou je zpracována velmi kvalitně zejména po stránce odborné. Edukační jednotky jsou vhodně zvoleny s ohledem na délku, návaznost i obsah.

Vysokou úroveň odbornosti akademické práce snižují gramatické nedostatky v textu celé práce, hrubá gramatická chyba je již v textu Abstraktu. V cizojazyčné verzi Abstraktu nejsou klíčová slova abecedně řazena. Ve slovech absentují písmena, ve větách slova, chybně uvedeny jsou pády podstatných jmen a chyby jsou i v přičestí minulém.

Příklady gramatických a stylistických chyb v textu práce

Abstrakt.... vyhodnocení a výstupní test prokázali....

Str. 14 kles místo klesl...str. 16dítě ohroženo – chybí sloveso

Str. 20 poučený pacienti

Nesprávné tvary podstatných a přídavných jmen na str. 27 cituji *Hlavními patogenetickými faktory vedoucí ke vzniku diabetické nohy jsou diabetickou neuropatii a ischemickou chorobu dolních končetin.*

Dochází ke snížení oxygenaci – správně oxygenace

Opakování citově zabarveného slova bohužel v textu, které nepatří do akademických prací např. str. 31 opakovaně ...

Výstupem z bc. práce je pěkný edukační materiál týkající se selfmonitoringu glykémie.

Celkově práce splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Hodnotím klasifikací B.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

Otázky k obhajobě:

Otázka č. 1 Doporučený postup péče o diabetes mellitus 1. typu (Recommendation for management of the type 1 diabetes mellitus) České diabetologické společnosti JEP se věnuje též problematice pracovního zařazení pacientů s diabetem mellitem 1. typu.

Jakých profesí by se dle Vašeho názoru a zkušeností v souladu s doporučením odborné společnosti měli pacienti s tímto typem diabetu vyvarovat?

Otázka č. 2 *Jaká je prognóza vývoje počtu osob s diagnostikovaným diabetem mellitem do roku 2020?*

V Praze dne: 13. 5. 2018

podpis

