



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	KVAPILOVÁ Dominika		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s implantovaným kardiostimulátorem		
Oponent práce	PhDr. Hlinovská Jana, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	44	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	22	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	96 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. V abstraktu je uveden: cíl práce, výsledky a závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. Cíle stručně a výstižně charakterizují obsah práce. V úvodu je popsána rešeršní strategie s identifikovanou vstupní literaturou. Citační norma je dodržena, drobná nepřesnost je na s. 27 u přímé citace je uvedena nevhodně zkratka str. Velikost kapitoly 1., 3 a podkapitol 2. 1., 2. 2., 2. 3....atd. neodpovídá v počtu znaků metodice. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které jsou zpracovány podle ISO norem.

Praktickou část tvoří kazuistika 74 letého pacienta hospitalizovaného na kardiologickém oddělení. Všechny fáze ošetrovatelského procesu jsou zpracovány dobře. Studentka využívala měřicí techniky k objektivizaci stavu. První fáze ošetrovatelského procesu za využití koncepčního modelu M. Gordonové a situační analýza mapuje ošetrovatelské problémy pacienta. Stanovené ošetrovatelské problémy korespondují s formulovanými ošetrovatelskými diagnózami. Autorka využívá aktuální NANDA taxonomii. Formulace cílů a očekávaných výsledků odpovídá požadavkům metodologie ošetrovatelského procesu. Čtvrtý a pátý krok ošetrovatelského procesu jsou provedeny komplexně. Součástí práce je podkapitola Zhodnocení ošetrovatelské péče. Závěr a doporučení pro praxi jsou součástí bakalářské práce. V závěru je zjednodušené vyjádření k míře splnění cílů. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Kladně hodnotím edukační leták pro klinickou ošetrovatelskou praxi s názvem – *7 věcí, na které nesmím zapomenout*. Čestné prohlášení a potvrzení o souhlasu jsou součástí bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

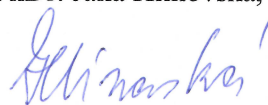
- 1) Jaký další koncepční model bylo možno využít?
- 2) Jaký vliv na kvalitu života pacienta má implantovaný kardiostimulátor?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne: 18. 5. 2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku