



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Lenka Leierová		
Název práce	Specifika ošetrovatelské péče u pacienta na umělé plicní ventilaci		
Oponent práce	PhDr., Mgr. Miroslava Kubicová PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	40	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	17	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	92 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.	X		
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka zpracovala problematiku ošetrovatelské péče u pacienta na umělé plicní ventilaci. Bakalářská práce je rozdělena na dvě části. V teoretické části je zpracován přehled o umělé plicní ventilaci spolu s možnými komplikacemi a specifikami ošetrovatelské péče. Je popsána indikace k umělé plicní ventilaci, její dělení. Popsány jsou ventilační režimy a možnosti zajištění dýchacích cest. Autorka přiblížila specifika ošetrovatelské péče u pacienta se zajištěnými dýchacími cestami. V praktické části je zpracován ošetrovatelský proces dle modelu M. Gordon u pacienta po operačním výkonu- pneumoektomii.

V teoretické části bakalářská práce nerespektuje manuál školy - formální chyby v prohlášení, popisu rešeršní strategie. Nedodržen akademický plurál. Cíle práce nejsou správně formulovány. V seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011 a harvardský styl zápisu.

V praktické části bakalářské práce jsou velmi stroze popsány anamnestické údaje, postrádám psychologickou a pracovní anamnézu, zcela absentuje medicínský management, situační analýza. U posouzení stavu pacienta chybí datum, kdy bylo provedeno.

1. oš. dg - nesprávně formulovaný krátkodobý cíl a očekávané výsledky, nesprávná interpretace realizace, chybí, kdo realizaci provedl, u hodnocení není specifikován, který cíl byl splněn
2. oš. dg - identická jako 1. oš dg. pouze jinak pojmenovaná (NARUŠENÁ INTEGRITA TKÁNĚ – 00044) - stejné cíle, intervence, realizace i hodnocení
3. oš. dg. autorka formulovala ošetrovatelskou diagnózu hypotermie, hodnoty hypotermie však absentují
5. oš. dg. u očekávaných výsledků chybí časový horizont,
6. oš dg. špatně formulovaný krátkodobý cíl, nesprávně formulovaný 3 cíl, chybí časový interval
7. oš dg. špatně formulovaný krátkodobý cíl a očekávané výsledky,

Práce obsahuje nedostatky formálního a obsahového charakteru. Počet stran teoretické části práce převyšuje svým rozsahem část praktickou. Bakalářskou práci nelze využít pro studenty oboru ošetrovatelství ani pro všeobecné sestry pracující na oddělení intenzivní péče, jak poručuje autorka práce.

Práci k obhajobě:

NEDOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1. Uveďte specifika ošetrovatelské péče o dýchací cesty u pacienta na UPV.
2. Proč jste použila model M. Gordon ?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					X

V Praze dne 15. 5. 2018

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku