



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Michaela Novotná</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u dětského pacienta s relapsem nefrolitického syndromu		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Anna Mazalánová, PhD., MPH		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	51	<b>Počet stran teoretické části</b>	17
<b>Počet stran praktické části</b>	29	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	2	<b>Originalita práce v %</b>	94 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

**Komentář:**

V úvode autorka uvádza vymedzenie cieľov v teoretickej a praktickej časti v bakalárskej práci,

- súčasný stav poznania riešenej problematiky: je spracovaný dostatočne obsahom aj rozsahom v logickej kompozícií, vo viacerých pasážach je text spracovaný štýlom: citovaný odsek – autor.,

- metodika práce a metóda skúmania: obsahuje predpísané parametre, ktoré sú vymedzené adekvátne, pozitívne hodnotím výber detského pacienta s danou diagnózou a rozpracovanie ošetrovateľského procesu u detského pacienta s relapsom nefrotického syndrómu, autorka rozpracovala ošetrovateľské diagnózy podľa NANDA I, taxonomia II 2015-2017.

Autorka v celkovom zhodnotení poukazuje na význam ošetrovateľskej starostlivosti a na záver vyhodnotila ošetrovateľské ciele a v doporučení pre prax – pre detského pacienta popisuje kvalitnú spoluprácu a komunikáciu s detským pacientom, a nielen s rodičom.

- formálna úprava: metodologický formát rešpektovaný. V Bc. práci autorka uvádza domácu, zahraničnú a internetové zdroje literatury. Súčasťou práce sú prílohy.

Práci hodnotím výborne „A“

Otázka oponenta: Aký má význam komunikácia s detským pacientom u danej dg.?

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne 10. 5. 2018

podpis 