



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Anna Palová</b>		
<b>Název práce</b>	Edukace u pacienta s parodontitidou ve stomatologické ordinaci		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Jarmila Verešová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	68	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	46	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	31	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	9
<b>Počet internetových zdrojů</b>	7	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	4		

### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje	
		ie	částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Edukační proces se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

### **Komentář:**

Výběr tématu bakalářské práce považuji za vysoce specifické, zajímavé, důležité a aktuální. Autorka reaguje ve své bakalářské práci na potřeby praxe. Celá bakalářská práce je velmi zdařile napsána. Pozitivně hodnotím zejména jazykovou úroveň autorky a její přístup k samotné edukaci pacienta ve stomatologické ordinaci. Z bakalářské práce je zřejmé, že autorka, má ve svém oboru, ve kterém profesně působí velmi dobré znalosti a v problematice stomatologie se výborně orientuje. Autorka prokázala schopnost samostatné práce a zpracovat danou problematiku. Obsahově i formálně splňuje práce požadovaná kritéria.

Z teoretické části práce lze vyzdvihnout kapitolu 1.1 Historie parodontidy, dále pak kapitolu 2 a 3, které se zabývají specifiky ošetřovatelské péče o pacienta s parodontitidou a také prací sestry ve stomatologické ordinaci. V praktické části je pak velmi podrobně zpracován edukační proces u pacienta s parodontitidou. Výstupem bakalářské práce jsou velmi zdařilé edukační karty, které slouží pacientům k lepší orientaci v dané problematice.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
<b>A</b>					

V Praze dne: 28. 5. 2018

PhDr. Jarmila Verešová

podpis

