



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	Pavčina Papoušková, DiS.		
<b>Název práce</b>	Edukace pacienta s artrózou kolenního kloubu		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Marcela Rybová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	52	<b>Počet stran teoretické části</b>	26
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	14
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	27	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	11	<b>Originalita práce v %</b>	96 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	je	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
<b>C2</b>	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
<b>E2</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Autorka bakalářskou práci na téma Edukace pacienta s artrózou kolenního kloubu zpracovala obsahově přehledně.

V teoretické části je použita v jednotlivých kapitolách odborná terminologie. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují.

Edukační proces v praktické části práce s pěti edukačními jednotkami hodnotím kvalitně vypracovaný.

Cíle práce byly splněny.

Autorka práci doplnila naučnou přílohou. Pozitivně hodnotím vytvořenou edukační brožuru pod názvem *Informace pro pacienty připravující se na totální náhradu kolenního kloubu*. Bakalářskou práci bych doporučila jako pomocný edukační materiál pro studenty SZŠ, VZŠ a ostatním, kteří si chtějí obohatit své znalosti v této problematice dané nemoci.

Bakalářská práce splňuje všechny náležitosti dle stanovených kritérií.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

Navrhněte 5 aktuálních a 2 potenciální ošetřovatelské diagnózy u pacienta s artrózou kolenního kloubu.

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne: 21.06.2018

podpis: PhDr. Marcela Rybová

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku

