



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	PAŠTOVÁ Hana		
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta s diagnózou roztroušená skleróza v mladší dospělosti		
Vedoucí práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	56	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	35	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí, grafika slov neodpovídá metodice (např. EDUKACE). U Seznamu zkratk a u Seznamu použitých výrazů není uveden informační zdroj. V Úvodu je uveden popis rešeršní strategie a specifikace cílů. Seznam použitých zdrojů je rozdělen na seznam použité literatury a na seznam internetových zdrojů což je v rozporu s metodikou vysoké školy. Grafická úprava internetových zdrojů není jednotná - pracuje s různými typy písma (s. 71). Teoretická část je zpracovaná komplexně. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které cituje pomocí dolního indexu na konci každé strany práce. Přímá citace je označena kurzívou včetně uvozovek např. s. 18, 21, 22 atd. Velikost kapitol neodpovídá počtem znaků např. kapitola 1 a 2. - neobsahuje žádný text. Zpracování kazuistiky 28 leté pacientky s diagnózou G 35 Roztroušená skleróza v praktické části je provedeno dostatečně. Za kvalitní považuji podkapitolu 2.2 Popis případu od dětství do roku 2018 - což umožňuje časový pohled na vývoj onemocnění u pacientky. První krok ošetřovatelského procesu je proveden komplexně. Situační analýza mapuje ošetřovatelské problémy a koresponduje se stanovenými ošetřovatelskými diagnózami. Formulace ošetřovatelské diagnózy 00093 Únava obsahuje dílčí metodologickou chybu: obsahuje nejenom určující znaky a související faktory, ale i rizikové faktory což neodpovídá (třísložkové struktúře). Ostatní diagnózy jsou v pořádku. Ve třetí fázi ošetřovatelského procesu jsou drobné nepřesnosti u ošetřovatelské diagnózy 00093 Únava ve formulaci časového faktoru u cíle krátkodobého a očekávaného výsledku např. strana 57.....CKdo 5 dnů a OVdo 5 dnů. U ostatních ošetřovatelských diagnóz jsou dobře formulované cíle dlouhodobé, krátkodobé a očekávané výsledky. Intervence jsou formulované kvalitně - je patrné kdo je prováděl. Realizace je provedena detailně se znalostí vývoje stavu. Pátý krok hodnocení neodpovídá metodice, nejsou detekovány pokračující intervence při přetrvání ošetřovatelského problému. Celkové zhodnocení péče je součástí práce. V Závěru práce je porušen akademický plurál (s. 68 - jsem použila; stanovila jsem). Dále v závěru práce postrádám vyjádření k míře splnění stanovených cílů. Doporučení pro praxi je v obecné podobě. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce, zahrnují rešeršní protokol i čestné prohlášení studenta.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

Praxe dne: 24. 4. 2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

