



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

| | | | |
|---|--|--|-----|
| Autor práce | Magdaléna Pokorná | | |
| Název práce | Ošetřovatelský proces u pacienta s infekční endokarditidou | | |
| Oponent práce | PhDr., Mgr. Miroslava Kubicová PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 43 | Počet stran teoretické části | 15 |
| Počet stran praktické části | 28 | Počet příloh | 3 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 19 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 1 | Originalita práce v % | 94% |
| Počet konzultací ¹ | | | |

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

| | | neobsahuje | je | obsahuje | částečně | Obsahuje |
|----|--|------------|----|----------|----------|----------|
| A | Úvodní část | | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitych zdrojů včetně internetu.) | | | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury.) | | | | X | |
| C | Praktická část | | | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | | X | |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | | X | |
| D | Analytická část | | | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | | X | |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | | X | |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Tématem bakalářské práce je Ošetřovatelský proces u pacienta s infekční endokarditidou. V první části bakalářské práce se zaměříme na srdeční onemocnění infekční endokarditida, její definice, patogeneze, klasifikace, příčiny, komplikace, klinický obraz, diagnostika, terapie, prognóza a prevence. Součástí teoretické části je kapitola zaměřená na specifika ošetřovatelské péče u pacienta s infekční endokarditidou. V praktické části byla zpracován ošetřovatelský proces u pacienta s infekční endokarditidou.

V praktické části práce shledávám nedostatky:

Autorka nepochopila správně pojem situační analýza – jedná se o osobní anamnézu.

Není uvedeno datum, kdy byly stanoveny ošetřovatelské diagnózy.

U 1.oš. dg. proč vysoká priorita?, absentuje datum realizace a hodnocení, nesprávně zvolený dlouhodobý cíl.

U 2. oš. dg. vysoká priorita, proč?, datum realizace a hodnocení chybí .

V praktické části práce jsou zpracovány pouze dvě ošetřovatelské diagnózy.

Autorka psala diskusi - proč? Práce neměla výzkumný charakter. V případě autorky se nejedná o diskusi.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI s výhradami

Otázky k obhajobě²

1. Navrhněte konkrétní režimová opatření u pacienta po propuštění do domácího ošetření.
2. Jsou pacienti po prodělané endokarditidě dispenzarizováni?

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | | | X | |

V Praze dne 18. 5. 2018

podpis

Kubíčková /

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku