



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

| | | | |
|--|---|---|------|
| Autor práce | Martina Přindišová | | |
| Název práce | Léčba chronických ran adeptů u pacientů s kardivasc.onem.Kaziistiky | | |
| Oponent práce | PhDr.Karolina Moravcová | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 22 | Počet stran teoretické části | 24 |
| Počet stran praktické části | 48 | Počet příloh | 2 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 20 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 7 | Originalita práce v % | 94 % |
| Počet konzultací¹ | | | |

| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|--|--|------------|-------------------|----------|
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury. | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze | | | X |
| D2 | Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace | | | X |
| D3 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů). | | X | |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| F3 | Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů | | | X |
|----|---|--|--|---|

Komentář:

Bc. práce popisuje 3 kazuistiky hojení ran u pacientů s kardiovaskulárním onemocněním. Práce je profesně velmi hezky zpracovaná, s diskuzí a pohledem sestry na hojení ran, její výstupy a doporučení pro praxi.

Po stránce formální držení se norem VŠZ mám výhrady :

Klíčová slova nejsou psaná velkými písmeny

V Abstraktu, dále na str. 40, v diskuzi i v závěru práce není použit akademický plurál.

V práci je uváděn tu pacient, tu klient.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

x

Otázky k obhajobě²


Kolik cca roků existují v ČR tzv. ranhojičky a kdo první spustil tuto výuku sester ?

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | x | | | |

V Praze dne :25.5.2018

PhDr.Karolina Moravcová



podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku