



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>PURCHARTOVÁ Monika</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta s jaterní cirhózou		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Hlinovská Jana, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	56	<b>Počet stran teoretické části</b>	15
<b>Počet stran praktické části</b>	38	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	5	<b>Originalita práce v %</b>	94 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			<b>X</b>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			<b>X</b>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>X</b>
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			<b>X</b>
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		<b>X</b>	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			<b>X</b>
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)			<b>X</b>
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			<b>X</b>
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			<b>X</b>

## **Komentář:**

Výběr tématu považují za optimální. V abstraktu je uveden: cíl práce, výsledky a závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. V úvodu je komplexně popsána rešeršní strategie s identifikovanou vstupní literaturou. Počet znaků v podkapitole 1. 2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.5 atd. neodpovídá metodice vysoké školy v počtu znaků. Citační norma je v textu dodržena. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které zpracovala podle metodiky vysoké školy. V celém textu práce je patrná grafická jednotnost.

Praktickou část tvoří kazuistika 62 letého pacienta hospitalizované na interním oddělení. Všechny fáze ošetrovatelského procesu jsou zpracovány dostatečně. První fáze ošetrovatelského procesu je zpracovaná zjednodušeně. Situační analýza z části identifikuje ošetrovatelské problémy pacientky ke dni 6. 12. 2017. V úvodní části spíše mapuje průběh péče - první dny hospitalizace (1. 12. 2017 a 2. 12. 2017) s. 48. Stanovené ošetrovatelské problémy ke dni 6. 12. 2017 (6 den hospitalizace) rámcově korespondují se stanovenými ošetrovatelskými diagnózami s. 50. Postrádám oporu pro ošetrovatelské diagnózy - 00148 Strach, 00146 Úzkost, 00233 Nadváha, 00004 Riziko nestabilní glykémie a 00155 Riziko pádu. Členění ošetrovatelských diagnóz na s. 50 odpovídá metodologii členění na aktuální a potencionální diagnózy. Stanovené ošetrovatelské diagnózy na s. 50 jsou formulované ve strukturálním pojetí. U ošetrovatelské diagnózy 00026 Zvýšený objem tekutin (hyperhydratace) je metodologicky špatně určen související faktor – cirhóza jater.

Fáze plánování obsahuje dílčí nedostatky ve specifikaci časového faktoru např. s. 53 cíl krátkodobý *...do 1 hodiny*, očekávaný výsledek *.....do 2 dnů* atd. Cíl dlouhodobý na s. 53 nemá specifikovaný časový horizont, na s. 59 jsou specifikovány dva cíle dlouhodobé, s. 59 výsledné kritérium nemá určený časový faktor a úroveň...*pacientovi se podaří dosáhnout požadované hmotnosti*. Čtvrtý a pátý krok ošetrovatelského procesu jsou provedeny komplexně. Zhodnocení po realizované péči má specifikovány pokračující intervence při částečném efektu péče. Je patrné, jaké intervence konkrétně pokračují. Součástí práce je podkapitola Celkové zhodnocení ošetrovatelské péče, která svědčí o profesionálním zájmu studentky o zvolené téma. Závěr a doporučení pro praxi jsou součástí bakalářské práce. Doporučení pro praxi jsou specifikovaná v obecné podobě s. 67 *...dbát na dodržování všech zdravotních doporučení, vyvarovat se stresu, motivovat pacienta, nevyřazovat pacienta z běžného života atd.* V závěru je komplexní vyjádření k míře splnění cílů s. 69. Čestné prohlášení a potvrzení o souhlasu jsou součástí bakalářské práce. Kladně hodnotím přílohu bakalářské práce.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

- 1) Jaké jsou požadavky na první fázi ošetřovatelského procesu v metodologii ošetřovatelského procesu?
- 2) Jaký přínos pro klinickou ošetřovatelskou praxi vidíte v doporučení pro praxi na s. 67?

**Návrh na hodnocení:**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>
	<b>B</b>				

V Praze dne: 20. 5. 2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.



---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku