



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

| | | | |
|--|---|---|-----|
| Autor práce | Markéta Purmová | | |
| Název práce | Ošetrovatelský proces u pacienta s brachyterapií penisu | | |
| Oponent práce | PhDr., Mgr. Miroslava Kubicová PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 44 | Počet stran teoretické části | 27 |
| Počet stran praktické části | 16 | Počet příloh | 6 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 22 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 1 | Originalita práce v % | 93% |
| Počet konzultací¹ | | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|---|------------|-------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | X | |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | X | |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | X | |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce na téma: Ošetrovatelský proces u pacienta s brachyterapií penisu, je specifické téma. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou. V teoretické části práce je podrobně zpracována onkologická problematika onemocnění nádorů penisu dle patologické a mezinárodní TNM klasifikace, rizikové faktory, symptomatologie, diagnostika, terapií. V praktické části bakalářské práce je zpracován ošetrovatelský proces.

V teoretické části práce vzhledem ke specifickému tématu postrádám specifika ošetrovatelské péče.

V praktické části práce shledávám nedostatky:

- situační analýza nekoreluje s objektivním posouzením, posouzení je z 2. 10. 2017, situační analýza z 11. 1. 2017,
- u 1. oš.dg. odstranění bolesti do 1 hod. považuji za dlouhý interval, u očekávaných výsledků absentuje časový horizont,
- u 2. oš. dg. narušená integrita kůže je vysoká priorita, proč?, u cílů chybí časový horizont,
- u 3. oš. dg. je uvedena vysoká priorita u zhoršeného pohybu, u cílů a očekávaných výsledků chybí časový horizont, u realizace a hodnocení chybí datum, kdy bylo provedeno,
- u 4.oš.dg. - u sexuální dysfunkce je uvedena vysoká priorita, proč?, u cílů a očekávaných výsledků absentuje časový horizont, u realizace a hodnocení chybí datum, kdy bylo provedeno, krátkodobý a dlouhodobý cíl je identický,
- u 5.oš.dg. u cílů a očekávaných výsledků absentuje časový horizont, u realizace a hodnocení chybí datum, kdy bylo provedeno,
- není uvedeno, ze kterého data je celkové hodnocení

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě²

- 1. Vyjmenujte specifika ošetrovatelské péče u pacienta s brachyterapií penisu.**

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku

Návrh na hodnocení:

| | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| A | B | C | D | E | FX |
| | | | | X | |

V Praze dne 18. 5. 2018

podpis

