



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	ŠTAHLAVSKA Veronika		
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta s akutním infarktem myokardu		
Vedoucí práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	66	Počet stran teoretické části	13
Počet stran praktické části	51	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. V Abstraktu klíčová slova nejsou v abecedním pořadí a chybí počet stran práce. Seznamu zkratk a u Seznamu použitých výrazů má uvedený informační zdroj. V Úvodu je uveden popis rešeršní strategie. Postrádám specifikace cílů v úvodu. Seznam použitých zdrojů je rozdělen na seznam použité literatury a na seznam internetových zdrojů což je v rozporu s metodikou vysoké školy. Za zdroji není uvedena tečka. Teoretická část je zpracovaná komplexně. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů. Stylistické a grafické nedostatky, nejsou zásadního charakteru např. na koronární jednotce pacient ležel (s. 78)... byl hospitalizovaný. Graficky nejsou odděleny dílčí kapitoly 4 a 5. Strana č. 77 je zcela bez textu. Nejednotná je grafická úprava Doporučení do praxe – ve velkých a malých písmenech.

Zpracování kazuistiky 52 letého pacienta s diagnózou IM hospitalizovaného na koronární jednotce v praktické části je provedeno dobře. První krok ošetřovatelského procesu je proveden komplexně včetně vhodně voleného koncepčního modelu. Situační analýza mapuje ošetřovatelské problémy a koresponduje se stanovenými ošetřovatelskými diagnózami. Formulace ošetřovatelských diagnóz využívá aktuální NANDA taxonomii. Ve třetí fázi ošetřovatelského procesu jsou drobné nepřesnosti např. na straně 70 není časový faktor u cíle krátkodobého. U ostatních ošetřovatelských diagnóz jsou dobře formulované cíle dlouhodobé, krátkodobé a očekávané výsledky. Intervence jsou formulované kvalitně. Realizace je provedena detailně se znalostí vývoje stavu. Pátý krok hodnocení odpovídá metodice, jsou detekovány pokračující intervence při přetrvání ošetřovatelského problému. Zhodnocení ošetřovatelské péče je součástí práce. V závěru práce postrádám vyjádření k míře splnění stanovených cílů. Doporučení pro praxi je v obecné podobě. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce a zahrnují rešeršní protokol. Prohlášení studenta o sběru dat není součástí bakalářské práce.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

Praze dne: 24. 4. 2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

