



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>ŠTĚPÁNKOVÁ Markéta</b>		
<b>Název práce</b>	Hospicová péče v České republice		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Renata Procházková		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	44	<b>Počet stran teoretické části</b>	15
<b>Počet stran praktické části</b>	29	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	27	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	7	<b>Originalita práce v %</b>	93%

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

### **Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá hospicovou péčí v České republice. V teoretické části práce popisuje autorka typy hospicové péče a její historii.

V praktické části se autorka zabývá průzkumem ohledně znalostí a názorů v problematice hospicové péče. Průzkumný vzorek tvořili zdravotníci z nemocnice v Novém Městě na Moravě a z nemocnice svaté Zdislavy v Mostištích. Laickou veřejnost tvořili obyvatelé z Olší nad Oslavou. Vzhledem k tématu bakalářské práce jde jen o zlomek respondentů z celé ČR. Autorka si též zvolila kritérium pro výběr respondentů a to nejnižší věkovou hranici 21 let. Metodika průzkumu a popis výzkumného vzorku jsou uvedeny autorkou nepřehledně. Autorka si zvolila průzkumné cíle a průzkumné otázky, avšak na straně č. 29 popisuje vyvrácení hypotéz. Chválím autorku za vypracování Chí kvadrátu, který je proveden správně. Upozorňuji jen autorku, že uvedený Milan Kábrt není autorem programu pro využití testu nezávislosti - Chí Kvadrát. Analýza dat byla zpracována v tabulkách a grafech s přesným popisem. Autorka uvedla také kapitolu diskuse, kde komparuje své výsledky průzkumu s podobným průzkumem diplomové práce Michaely Sekyrové. Výstupem práce není využitelný materiál do praxe, který by byl přínosem obzvláště pro laickou veřejnost.

Celkově se v bakalářské práci objevují formální a stylistické chyby. Více stran nesplňuje normostránky. V některých případech dochází k porušení akademického plurálu. Na straně č. 30 je uveden nesprávný termín: "zdravotní sestra" (správně Všeobecná sestra).

Hodnotím klasifikací D.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

**Uved'te prosím 3 kategorie nemocných s ukončenou onkologickou léčbou pro možnost jejich přijetí do hospicu.**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku

V Praze dne 3. 5. 2018

*Pavel Dolný*

podpis