



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Štěpánková Petra		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta v hospicové péči		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	32
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	87 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
		Obsahuje	
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze		X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X

Komentář:

V Úvodu bakalářské práce si autorka klade 3 cíle, 2 cíle pro teoretickou část práce a 1 cíl pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly, přesto však postrádám v teoretické části bakalářské práce kapitolu nebo alespoň podkapitolu věnovanou specifikám ošetřovatelské péče v hospici nebo u pacienta s ca. Dohledané procento shody je v souladu s aktuální směrnicí rektorky. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- formální chyby nalézám v Prohlášení, nedostatečném popisu Rešeršní strategie v Úvodu,
- zápis použitého zdroje v textu se neshoduje se zápisem zdroje v Seznamu použité literatury,
- zdroj uvedený v přílohách práce není v Seznamu použité literatury vůbec zařazen,
- dále nalézám opakované porušení akademického plurálu,
- v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011.

Po obsahové stránce:

- významné riziko proleženin je poprvé zmiňováno až v situační analýze, v posouzení pacienta jej nenalézám,
- ani u jedné z rozpracovaných ošetřovatelských dg. není u fáze hodnocení uvedeno datum, kdy probíhalo, proto nemohu toto vyhodnocení akceptovat, a to i vzhledem k tomu, že krátkodobé cíle mají rozdílný časový horizont,
- u celkového zhodnocení realizované ošetřovatelské péče zcela absentují údaje o tom, které intervence přetrvávají.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

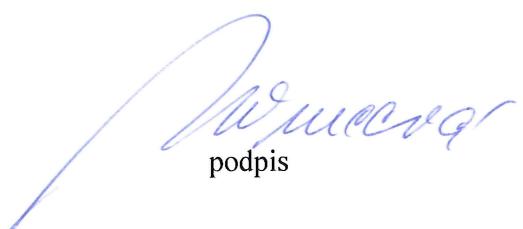
Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní.

Přiřaďte Vámi realizované měřící škály do konkrétní oblasti v rámci posouzení pacienta.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

Praze dne 4. 5. 2018



podpis