



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Štěpánková Petra</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta v hospicové péči		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	51	<b>Počet stran teoretické části</b>	32
<b>Počet stran praktické části</b>	29	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	5	<b>Originalita práce v %</b>	87 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			<b>X</b>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			<b>X</b>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>X</b>
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			<b>X</b>
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		<b>X</b>	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			<b>X</b>
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		<b>X</b>	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		<b>X</b>	
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			<b>X</b>

### **Komentář:**

V Úvodu bakalářské práce si autorka klade 3 cíle, 2 cíle pro teoretickou část práce a 1 cíl pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly, přesto však postrádám v teoretické části bakalářské práce kapitolu nebo alespoň podkapitolu věnovanou specifikám ošetrovatelské péče v hospici nebo u pacienta s ca. Dohledané procento shody je v souladu s aktuální směrnicí rektorky. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- formální chyby nalézám v Prohlášení, nedostatečném popisu Rešeršní strategie v Úvodu,
- zápis použitého zdroje v textu se neshoduje se zápisem zdroje v Seznamu použité literatury,
- zdroj uvedený v přílohách práce není v Seznamu použité literatury vůbec zařazen,
- dále nalézám opakované porušení akademického plurálu,
- v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011.

Po obsahové stránce:

- významné riziko proleženin je poprvé zmiňováno až v situační analýze, v posouzení pacienta jej nenalézám,
- ani u jedné z rozpracovaných ošetrovatelských dg. není u fáze hodnocení uvedeno datum, kdy probíhalo, proto nemohu toto vyhodnocení akceptovat, a to i vzhledem k tomu, že krátkodobé cíle mají rozdílný časový horizont,
- u celkového zhodnocení realizované ošetrovatelské péče zcela absentují údaje o tom, které intervence přetrvávají.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

#### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní.

Přiřaďte Vámi realizované měřicí škály do konkrétní oblasti v rámci posouzení pacienta.

#### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

Praze dne 4. 5. 2018

  
podpis