



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Stříbrná Michaela		
Název práce	Ošetrovatelská péče u pacienta s kardiostimulátorem		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X	
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

V Úvodu bakalářské práce si autorka klade 5 cílů, 2 cíle pro teoretickou část práce a 3 cíle pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce však nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- formální chyby nalézám v Prohlášení, v Abstraktu je porušen akademický plurál, Klíčová slova nejsou řazena dle abecedy, v Obsahu, řádkování v Seznamu tabulek
- další drobné formální chyby,
- nalézám i citační nekázeň
- v Seznamu použité literatury není důsledně dodržena ČSN 690-2: 2011 a zdroje nejsou řazeny dle abecedy.

Po obsahové stránce nalézám:

- stanovené ošetrovatelské dg. Snížený srdeční výdej, Nedostatečné znalosti, Riziko pádu, Riziko zhoršení kardiovaskulární funkce, Zhoršené vylučování moči, Narušený vzorec spánku, Riziko poškození a Riziko sníženého objemu tekutin nemají oporu v posouzení pacienta a ani v situační analýze
- v rámci formulování všech očekávaných výsledků postrádám časový údaj, do kdy mají být dosaženy, a to u všech zpracovaných ošetrovatelských dg.,
- v souvislosti s výše uvedeným nelze akceptovat ani vyhodnocení plnění všech cílů, kde navíc není také uvedeno, kdy bylo realizováno,
- u Celkového zhodnocení realizované ošetrovatelské péče opět není datum, kdy bylo realizováno, a je formulováno, jakoby bylo psáno při propouštění pacienta do domácí péče.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

O co opíráte ošetrovatelskou diagnózu Narušená integrita kůže?

Jakou měřicí techniku jste použila pro stanovení ošetrovatelské diagnózy Deficit sebedpěče.

Přeformulujte jeden z cílů u ošetrovatelské dg. Riziko infekce.

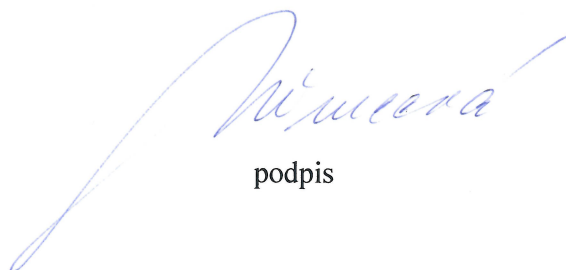
Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní.

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 18. 5. 2018



podpis