



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Radana Strnadová		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta před a po koronarografii		
Vedoucí práce	PhDr. Eva Hrenáková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	44 s.	Počet stran teoretické části	18 s.
Počet stran praktické části	23 s.	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	99 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	
----	--	--	---	--

Komentář:

Studentka pracovala samostatně, na připomínky se snažila reagovat, problém s vyjadřováním a s formulacemi textu. Téma a problematika koronarografie a péče o pacienta před a po ní je pořád aktuální, protože je to velmi využívané vyšetření, které má aj terapeutické využití. Autorka má hodně chyb v citacích a parafrázích, někde chybí vlastní citace úplně (např. s. 20 – 21), seznam literatury taky nesplňuje požadavky. Ošetřovatelský proces je přehledně zpracovaný. Zajímavé by bylo zpracování víc kazuistik a porovnání specifik u konkrétních situací, ale samozřejmě studentka je limitována stanoveným rozsahem. Doporučení pro praxi jsou nedostačující a všeobecná. Autorka neuvedla nic konkrétního, co by mohlo vést k zlepšení péče. Diskuze chybí. V práci se vyskytují formální nedostatky i pravopisné chyby. Chybí mi v kazuistice popis vlastního výkonu a nálezu v hodnocení. Jedna z příloh není uvedena v seznamu.

I když jsem vytkla nedostatky, práci doporučuji k obhajobě s výhradami a hodnotím stupněm E.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

				E	

V Praze dne 11. 5. 2018

podpis

