



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>TŮMOVÁ SIMONA</b>		
<b>Název práce</b>	Edukace pacientů v adolescenci s fenylketonurií		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Jana Hlinovská, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	45	<b>Počet stran teoretické části</b>	26
<b>Počet stran praktické části</b>	17	<b>Počet příloh</b>	5
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	19	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	5	<b>Originalita práce v %</b>	92 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>			<b>X</b>
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			<b>X</b>
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>		<b>X</b>	
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>		<b>X</b>	
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>			<b>X</b>
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>		<b>X</b>	

<sup>1</sup> Vypňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem. Cíle stručně a výstižně charakterizují obsah práce. V úvodu je identifikovaná vstupní literatura. V příloze D je uvedena a popsána rešeršní strategie což je v rozporu s manuálem vysoké školy. ISO norma je porušena v Seznamu použité literatury u internetových zdrojů. Text obsahuje některé gramatické a stylistické nepřesnosti např. s. 57 *tedyúspěšná; cílese, v ambulanci pku, kde bude sloužit.....*. Struktura práce je propracovaná. Praktickou část tvoří kazuistika pacientky v adolescenci s fenylketonurií v rámci ambulantní péče. Komplexně je provedeno posouzení pacientky po stránce ošetrovatelské a pedagogické. Edukační proces je zmapován v pěti fázích. V rámci prvního kroku jsou dobře stanoveny ošetrovatelské a edukační problémy pacientky. Ošetrovatelské diagnózy jsou formulované dobře - Nedostatečné znalosti (00126) a Snaha zlepšit znalosti (00161). Cíle edukace a metody jsou specifikovány podle pedagogické taxonomie. Jedná se o individuální edukaci v edukačních jednotkách:

- Komplexní péče u pacientů v adolescenci s fenylketonurií.
- Život adolescenta s fenylketonurií.

Praktickou část bakalářské práce považuji za velice dobrou, kvalitně zpracovanou s hlubokou znalostí tématu. Cíle edukace jsou specifikovány podle pedagogické taxonomie. Komplexní zhodnocení edukačního procesu je provedeno dobře. Doporučení pro praxi je provedeno zjednodušeně. V závěru práce postrádám detailní vyjádření k míře splnění stanovených cílů. Doporučení pro praxi je v obecné podobě. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Čestné prohlášení studenta k získání podkladů a rešeršní protokol jsou součástí bakalářské práce. Kladně hodnotím výstup do klinické ošetrovatelské praxe – edukační karty s názvem Komplexní péče u pacientů v adolescenci s fenylketonurií a Život adolescenta s fenylketonurií.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

#### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 6.5.2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

