



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	Šárka Uhlíková		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelská péče u pacienta s kolorektálním karcinomem		
<b>Vedoucí práce</b>	Doc MUDr Ladislav Horák DrSc		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	56	<b>Počet stran teoretické části</b>	23
<b>Počet stran praktické části</b>	31	<b>Počet příloh</b>	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	29	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	4 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	je	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

**Komentář:** Poměrně svěže a dobře napsaná práce. Teoretická část odpovídá současným poznatkům,

je psána sice jednoduše, leč srozumitelně . Citace jsou v souladu s normou . Praktická část vhodně a

srozumitelně podtrhuje význam screeningového programu KRCA. Drobné stylistické a pravopisné

chyby nejsou takového rázu aby výrazně snížily hodnocení práce.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI.**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 8.3.2018

 podpis