



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	VACULÍNOVÁ Simona		
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta se sarkomem měkkých tkání		
Vedoucí práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	94 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. V abstraktu je uveden: cíl práce, výsledky i závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. Seznam použitých zkratk obsahuje zdroj dat. V úvodu je uvedena vstupní literatura a cíle pro tvorbu teoretické a praktické části bakalářské práce. Rešeršní strategie je provedena zjednodušeně. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů. ISO norma je porušena v seznamu použité literatury, u některých publikací není tečka (s. 61, s. 62). Publikace uvedené v edukačním letáku [www. Proteor.cz](http://www.proteor.cz); [www. Ms-protetik.cz](http://www.ms-protetik.cz) nejsou uvedeny v seznamu použité literatury. Grafická úprava práce obsahuje drobné nepřesnosti s. 21 chybí volná část u podkapitol 3.1; 3.2; 3.3 atd. Kladně hodnotím kapitolu Specifika ošetrovatelské péče o pacienta se sarkomem měkkých tkání.

Zpracování kasuistiky 66 letého pacienta v praktické části za využití koncepčního modelu V. Hendersonové je kvalitní. První krok ošetrovatelského procesu včetně situační analýzy je komplexní – stanovené ošetrovatelské problémy korespondují se stanovenými ošetrovatelskými diagnózami. V druhém kroku ošetrovatelského procesu jsou ošetrovatelské diagnózy formulované dobře za využití aktuální NANDA Taxonomie. Formulace cílů a očekávaných výsledků převážně odpovídá požadavkům metodologie ošetrovatelského procesu (s. 49 postrádám časový faktor u cíle krátkodobého a u jednoho očekávaného výsledku). U ostatních ošetrovatelských diagnóz jsou CD, CK a OV v pořádku. Intervence jsou specifikovány dobře, je patrné kdo intervenci prováděl. Čtvrtý a pátý krok ošetrovatelského procesu jsou provedeny komplexně. Zhodnocení po realizované péči má specifikovány pokračující intervence při částečném efektu péče v daném časovém období. Doporučení pro praxi je provedeno zjednodušeně. V závěru je vyjádření k míře splnění cílů. Práce obsahuje využitelný materiál pro klinickou ošetrovatelskou praxi edukační leták s názvem – Návrat do běžného života po amputaci. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce, zahrnují rešeršní protokol i čestné prohlášení studenta.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 9. 5. 2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

