



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Dagmar Vlasáková</b>		
<b>Název práce</b>	Urgentní stavy u dětí – ošetrovatelský proces		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Marie Vlachová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	57	<b>Počet stran teoretické části</b>	16
<b>Počet stran praktické části</b>	40	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	16	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	3	<b>Originalita práce v %</b>	4 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.	X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

### **Komentář:**

Teoretická část bakalářské práce je přehledná a přínosná. Pozitivní je také zaměření na dětského pacienta.

V textu se vyskytují formální chyby vzniklé pravděpodobně při přepisu práce (pacientovy podány léky, močovní měchýř, roly syna, 2.1.3 nynější onemocnění - nesrozumitelný text..).

Doporučuji využívat při hodnocení dítěte místo BMI, percentilové grafy.

V textu první kazuistiky se píše o operační ráně, vzhledem k laparo operaci je potřeba více specifikovat, o kterou ránu se jedná.

Příloha D – hodnocení GCS, nemá doplnění pro dětské pacienty.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

1. Podle jaké škály hodnotíte funkčnost PŽK?
2. Proč uvádíte, že PŽK nebude zaveden déle než 72 hod.?
3. Jak zaznamenáte, podle škály zvolené v Bc. práci, že je pacient bez bolesti?
4. V první kazuistice píšete, že se nejedná o náhlou příhodu břišní, ale z popisu situace o NPB jde. Jaké je vysvětlení.

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne:20. 05. 2018

podpis

  
Mgr. Marie VLACHOVÁ

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku