



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	ZVELEBILOVÁ TEREZA		
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta s chronickou obstrukční plicní nemocí		
Vedoucí práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	31	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Příměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. V abstraktu je uveden: cíl práce, výsledky a závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. Cíle stručně a výstižně charakterizují obsah práce. V úvodu je popsána rešeršní strategie s identifikovanou vstupní literaturou. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Student pracoval s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které jsou zpracovány podle metodiky vysoké školy. Teoretická část je kvalitní.

Seznam použitých zkratk a seznam zkratk má odlišné řádkování než teoretická část práce. V obsahu práce chybí uvedení části práce – s názvem Závěr. Zarovnání do bloku postrádám v textu s názvem - Abstrakt, Abstract a Úvod. Obrázky v příloze A a B neobsahují zdroj.

Praktickou část tvoří kazuistika 65 letého pacienta s CHOPN hospitalizovaného na plicním oddělení. Všechny fáze ošetřovatelského procesu jsou zpracovány dobře. Drobné nepřesnosti jsou v první fázi ošetřovatelského procesu ve specifikaci dílčích položek koncepčního modelu M. Gordonové (s. 45 místo položky Percepce kognice je v práci uvedena položka Spánek; položka Životní principy je v práci uvedena jako Tolerance). Ve třetí fázi ošetřovatelského procesu jsou drobné nepřesnosti ve formulaci časového faktoru u cíle krátkodobého a očekávaného výsledku např. strana 50CKdo 1 dne a OVdo 2 dnů.

Závěr a doporučení pro praxi odpovídá požadavků vysoké školy. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Čestné prohlášení a potvrzení o souhlasu jsou součástí bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 24.4.2018

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

